Справка

по итогам проведения промежуточной аттестации по предметам учебного плана во 2-11-х классах МБОУ СОШ № 4

от 26 мая 2026г.

На основании статьи 58 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 года № 273 — ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», школьного положения «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», годового календарного графика, учебного плана МБОУ СОШ № 4 на 2025-2026 учебный год, приказа № 35/1 от 15.04.2026г. по МБОУ СОШ № 4 «О проведении промежуточной аттестации обучающихся 2-11 классов в 2025-2026 учебном году», в целях объективного контроля эффективности образовательной деятельности, установления фактического уровня теоретических знаний обучающихся 2-11 классов МБОУ СОШ №4 по предметам учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесения этого уровня с требованиями государственного образовательного стандарта, оценки динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы; оценки эффективности принятых управленческих решений в период с 20.04.26 по 22.05.26г. (включительно) для обучающихся 2-11 классов МБОУ СОШ №4 была проведена промежуточная аттестация по предметам учебного плана.

В ходе промежуточной аттестации были поставлены следующие задачи:

- проверить соответствие знаний обучающихся требованиям государственных стандартов образования и умение применять их на практике;
- повысить ответственность учителей-предметников за результаты труда, за степень освоения обучающимися государственного образовательного стандарта, определённого образовательной программой.

Вид контроля: фронтальный обобщающий.

Сроки контроля: с 20.04.26 по 22.05.26 (включительно); (дополнительные сроки сдачи и пересдачи с 20.05 по 26.05.2025г.)

Мероприятия контроля:

- к промежуточной аттестации были допущены все обучающиеся 2 – 11 классов МБОУ СОШ № 4, в том числе и обучающиеся с ОВЗ;
- проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;
- разработаны контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной аттестации и рассмотрены на заседании школьных методических объединений;
- определены сроки, формы и порядок проведения промежуточной аттестации по итогам учебного года;
- составлен и доведен до участников образовательного процесса график промежуточной аттестации по итогам учебного года по всем предметам учебного плана;
- контрольные работы проверены, академическая задолженность по учебным предметам ликвидирована в дополнительные сроки;
- контрольные работы проанализированы учителями-предметниками;
- сданы протоколы аттестационных работ;
- проведен анализ итогов промежуточной аттестации.

Анализ полученных результатов промежуточной аттестации:

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Учитель (Ф.И.О.)	Предмет	Форма проведения аттестации	Результаты				Качество знаний	Успеваемость	ПРИМЕЧАНИЕ
						"5"	"4"	"3"	"2"			
2 А	24	24	Данилова И.В.	Русский язык	Диктант	6	8	10	0	58%	100%	
		24	Данилова И.В.		Грамматическое задание	5	5	6	8	42%	67%	

		24	Данилова И.В.	**Литературное чтение**	Задания на основе текста	8	9	6	0	**74%**	**100%**	
		24	Данилова И.В.	**Математика**	Контрольная работа	4	11	9	0	**63%**	**100%**	
		24	Данилова И.В.	**Окружающий мир**	Тестовая работа	5	10	9	0	**65%**	**100%**	
		24	Завадская О.В. Негрецкая Н.В.	**Иностранный язык**	Проверочная работа (тест)	10	4	10	0	**58%**	**100%**	
		24	Данилова И.В.	**Технология**	Практическая работа	17	7	0	0	**100%**	**100%**	
		24	Данилова И.В.	**Изобразительное искусство**	Практическая работа	18	6	0	0	**100%**	**100%**	
		24	Данилова И.В.	**Музыка**	Тестовая работа	9	13	2	0	**92%**	**100%**	
		24	Данилова И.В.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	23	1	0	0	**100%**	**100%**	
2 Б	23	23	Куцевалова А.О	**Русский язык**	Диктант	1	11	10	1	**52%**	**96%**	Зубова Любовь имеет академическую задолженность
		23	Куцевалова А.О		Грамматическое задание	1	11	10	1	**52%**	**96%**	
		23	Куцевалова А.О	**Литературное чтение**	Проверочная работа (тест)	2	12	8	1	**61%**	**96%**	
		23	Куцевалова А.О	**Математика**	Контрольная работа	2	8	12	1	**43%**	**96%**	
		23	Куцевалова А.О	**Окружающий мир**	Проверочная работа (тест)	5	8	9	1	**57%**	**96%**	
		20	Завадская О.В. Негрецкая Н.В.	**Иностранный язык**	Проверочная работа (тест)	3	7	9	1	**50%**	**95%**	Зубова Любовь имеет академическую задолженность. Рыбалкин Артем, Рыбалкина Анастасия и Любичев Михаил - обучающиеся с ОВЗ (7.2) в учебном плане нет английского языка
		23	Куцевалова А.О	**Технология**	Проверочная работа (тест)	19	2	1	1	**91%**	**96%**	Зубова Любовь имеет академическую задолженность
		23	Куцевалова А.О	**Музыка**	Проверочная работа (тест)	15	5	2	1	**87%**	**96%**	
		23	Куцевалова А.О	**Изобразительное искусство**	Проверочная работа (тест)	18	3	2	0	**91%**	**100%**	
		23	Куцевалова А.О	**Физическая культура**	Проверочная работа (тест)	8	14	1	0	**96%**	**100%**	

• В параллели 2-х классов наблюдается достаточно высокий уровень качества образования по предметам учебного плана, что свидетельствуют о сформированности у большинства обучающихся комплекса общеучебных и предметных умений (учителя Данилова И.В., Куцевалова А.О.)

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями в параллели 2-х классов (43%) выявлен во 2 «Б» классе по математике (учитель Куцевалова А.О.)

• Обучающаяся 2 «Б» класса Зубова Любовь имеет академическую задолженность по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру, иностранному языку, технологии, музыке.

Класс	**Кол-во уч-ся**	**Выполняли работу**	**Учитель (Ф.И.О.)**	**Предмет**	**Форма проведения аттестации**	**Результаты**				**Качество знаний**	**Успеваемость**	**ПРИМЕЧАНИЕ**
						"5"	**"4"**	**"3"**	**"2"**			
3 А	29	29	Калинина О.В.	**Русский язык**	Диктант	3	15	11	0	**62%**	**100%**	
		29	Калинина О.В.		Грамматическое задание	2	13	14	0	**52%**	**100%**	
		29	Калинина О.В.	**Литературное чтение**	Проверочная работа (тест)	3	12	14	0	**52%**	**100%**	

		29	Калинина О.В.	**Математика**	Контрольная работа	5	13	11	0	**62%**	**100%**	
		29	Калинина О.В.	**Окружающий мир**	Проверочная работа (тест)	5	13	11	0	**62%**	**100%**	
		29	Завадская О.В. Тедеева О.В.	**Иностранный язык**	Проверочная работа (тест)	8	13	8	0	**72%**	**100%**	
		29	Калинина О.В.	**Технология**	Практическая (творческая) работа	15	14	0	0	**100%**	**100%**	
		29	Калинина О.В.	**Изобразительное искусство**	Практическая (творческая) работа	19	10	0	0	**100%**	**100%**	
		29	Калинина О.В.	**Музыка**	Проверочная работа (тест)	15	14	0	0	**100%**	**100%**	
		29	Калинина О.В.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	18	11	0	0	**100%**	**100%**	
3 Б	26	26	Вощанова Л.Н.	**Русский язык**	Диктант	4	9	11	2	**50%**	**92%**	Золотарев Дмитрий и Золотарева Марина имеют академическую задолженность
		26	Вощанова Л.Н.		Грамматическое задание	1	10	13	2	**42%**	**92%**	
		26	Вощанова Л.Н.	**Литературное чтение**	Проверочная работа (тест)	2	10	12	2	**46%**	**92%**	
		26	Вощанова Л.Н.	**Математика**	Контрольная работа	2	10	12	2	**46%**	**92%**	
		26	Вощанова Л.Н.	**Окружающий мир**	Проверочная работа (тест)	3	9	12	2	**46%**	**92%**	
		26	Тедеева О.В. Негрецкая Н.В.	**Иностранный язык**	Проверочная работа (тест)	3	8	15	0	**42%**	**100%**	
		26	Вощанова Л.Н.	**Технология**	Практическая (творческая) работа	14	4	8	0	**69%**	**100%**	
		26	Вощанова Л.Н.	**Изобразительное искусство**	Практическая (творческая) работа	11	9	6	0	**77%**	**100%**	
		26	Вощанова Л.Н.	**Музыка**	Проверочная работа(тест)	5	10	11	0	**58%**	**100%**	
		26	Вощанова Л.Н.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	9	13	4	0	**85%**	**100%**	

• В параллели 3-х классов наблюдается достаточно высокие результаты качества освоения образовательных программ по литературному чтению, математике, ИЗО, технологии, музыке, физической культуре и достаточный хороший уровень по остальным предметам учебного плана (учителя Калинина О.В., Вощанова Л.Н.)

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями в параллели 2-х классов (42%) выявлен во 3 «Б» классе по английскому языку (учителя Тедеева О.В., Негрецкая Н.В.)

• Обучающиеся 3 «Б» класса Золотарев Дмитрий и Золотарева Марина имеют академическую задолженность по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру.

Класс	**Кол-во уч-ся**	**Выполняли работу**	**Учитель (Ф.И.О.)**	**Предмет**	**Форма проведения аттестации**	**Результаты**				**Качество знаний**	**Успеваемость**	**ПРИМЕЧАНИЕ**
						"5"	**"4"**	**"3"**	**"2"**			
4 А	24	24	Князева Е.А.	**Русский язык**	ВПР	3	6	15	0	**38%**	**100%**	
		24	Князева Е.А.	**Литературное чтение**	Проверочная работа	5	7	12	0	**50%**	**100%**	
		24	Князева Е.А.	**Математика**	ВПР	3	13	8	0	**67%**	**100%**	
		24	Князева Е.А.	**Окружающий мир**	Проверочная работа	5	9	10	0	**58%**	**100%**	
		24	Завадская О.В. Тедеева О.В.	**Иностранный язык**	ВПР	2	4	18	0	**25%**	**100%**	

		24	Князева Е.А.	**Технология**	Практическая (творческая) работа	16	8	0	0	**100%**	**100%**	
		24	Князева Е.А.	**Изобразительное искусство**	Практическая (творческая)	13	11	0	0	**100%**	**100%**	
		24	Князева Е.А.	**Музыка**	Проверочная работа (тест)	12	12	0	0	**100%**	**100%**	
		24	Князева Е.А.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	15	9	0	0	**100%**	**100%**	
		23	Князева Е.А.	**ОРКСЭ**	Зачёт	23			0	**100%**	**100%**	Борисенко Аделина - обучающаяся с ОВЗ ИН, в учебном плане нет ОРКСЭ"
4 Б	24	24	Ананий Н.А.	**Русский язык**	ВПР	1	6	16	1	**29%**	**96%**	Казаченко Петр имеет академическую задолженность
		24	Ананий Н.А.	**Литературное чтение**	ВПР	1	7	15	1	**33%**	**96%**	
		24	Ананий Н.А.	**Математика**	ВПР	2	12	9	1	**58%**	**96%**	
		24	Ананий Н.А.	**Окружающий мир**	Проверочная работа	6	10	8	0	**67%**	**100%**	
		24	Завадская О.В.	**Иностранный язык**	Проверочная работа	4	9	11	0	**54%**	**100%**	
		24	Ананий Н.А.	**Технология**	Практическая (творческая) работа	13	10	1	0	**96%**	**100%**	
		24	Ананий Н.А.	**Изобразительное искусство**	Практическая (творческая) работа	7	17	0	0	**100%**	**100%**	
		24	Ананий Н.А.	**Музыка**	Проверочная работа (тест)	15	9	0	0	**100%**	**100%**	
		24	Ананий Н.А.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	18	6	0	0	**100%**	**100%**	
		24	Ананий Н.А.	**ОРКСЭ**	Зачет	24				**100%**	**100%**	

• В целом нужно отметить, что в параллели 4-х классов обучающиеся справились с предложенными работами на хорошем и среднем уровне качества образования.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями в параллели 4-х классов (25%) выявлен в 4 «А» классе по английскому языку (учителя Тедеева О.В., Завадская О.В.), (29%) по русскому языку (учитель Ананий Н.А.)

• Обучающийся 4 «Б» класса Казаченко Петр по результатам промежуточной аттестации имеет академическую задолженность по русскому языку, математике и литературному чтению.

Класс	**Кол-во уч-ся**	**Выполнял и работу**	**Учитель (Ф.И.О.)**	**Предмет**	**Форма проведения аттестации**	**Результаты**				**Качество знаний**	**Успеваемость**	**ПРИМЕЧАНИЕ**
						"5"	**"4"**	**"3"**	**"2"**			
5 А	34	34	Шашлыкова Е.О.	**Русский язык**	ВПР	6	10	18	0	**47%**	**100%**	
		33	Баленко Л.В.	**Литература**	ВПР	0	16	17	0	**48%**	**100%**	
		34	Семенова Е.Н.	**Математика**	ВПР	2	15	17	0	**50%**	**100%**	
		34	Кононова Г.А.	**Биология**	Контрольная работа	0	20	14	0	**59%**	**100%**	
		34	Завадская О.В. Тедеева О.В.	**Иностранный язык**	Проверочная работа (тест)	10	16	8	0	**76%**	**100%**	
		34	Шпакова М.В.	**История**	Проверочная работа	7	20	7	0	**79%**	**100%**	
		34	Баранцова Т.В.	**География**	ВПР	0	9	25	0	**26%**	**100%**	
		34	Кудинова И.Ю	**Изобразительное искусство**	Контрольная работа	30	4	0	0	**100%**	**100%**	
		34	Протоковило Т.В.	**Музыка**	Контрольная работа	12	9	13	0	**62%**	**100%**	
		34	Бахтинов С.В.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	28	6	0	0	**100%**	**100%**	

		34	Кудинова И.Ю. Баранцова Т.В.	**Технология**	Контрольная работа	25	9	0	0	**100%**	**100%**	
5 Б	30	30	Баленко Л.В.	**Русский язык**	ВПР	0	5	25	0	**17%**	**100%**	
		28	Баленко Л.В.	**Литература**	Контрольная работа	2	10	16	0	**43%**	**100%**	Череповская Мария и Бурлуцкая Екатерина- учащиеся с ОВЗ ИН, в учебном плане нет предмета литература. Предмет "Чтение (литературное чтение)" успеваемость 100%
		30	Кононова Г.А.	**Биология**	ВПР	0	8	22	0	**27%**	**100%**	Череповская Мария и Бурлуцкая Екатерина - обучащиеся с ОВЗ ИН, в учебном плане нет биологии, предмет "Природоведение" успеваемость 100%
		30	Коцумаха Е.В.	**Математика**	ВПР	2	4	24	0	**20%**	**100%**	
		28	Завадская О.В. Тедеева О.В.	**Иностранный язык**	Проверочная работа (тест)	2	9	17	0	**39%**	**100%**	Череповская Мария и Бурлуцкая Екатерина - обучащиеся с ОВЗ ИН, в учебном плане нет английского языка
		28	Шпакова М.В.	**История**	ВПР	0	3	25	0	**11%**	**100%**	Череповская Мария и Бурлуцкая Екатерина - обучащиеся с ОВЗ ИН, в учебном плане нет истории
		28	Баранцова Т.В.	**География**	Контрольная работа	1	0	27	0	**4%**	**100%**	Череповская Мария и Бурлуцкая Екатерина - обучащиеся с ОВЗ ИН, в учебном плане нет географии
		30	Кудинова И.Ю	**Изобразительное искусство**	Контрольная работа	3	22	5	0	**83%**	**100%**	
		30	Протоковило Т.В.	**Музыка**	Контрольная работа	0	9	21	0	**30%**	**100%**	
		30	Бахтинов С.В.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	19	4	7	0	**77%**	**100%**	
		30	Кудинова И.Ю. Шпакова М.В.	**Технология**	Контрольная работа	1	21	8	0	**73%**	**100%**	

• Обучающиеся 5 «А» класса справились с заданиями контроля промежуточной аттестации на достаточно высоком уровне качества образования по предметам учебного плана.

• Обучающиеся 5 «Б» класса справились на среднем и низком уровне качества знаний справились с работами по предметам учебного плана.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями в параллели 5-х классов (4%) в 5 «Б» классе и (26%) в % «А» классе выявлен по географии (учитель Баранцова Т.В.) и по географии, (11%) в 5 «Б» классе по истории (учитель Шпакова М.В.).

Класс	**Кол-во уч-ся**	**Выполняли работу**	**Учитель (Ф.И.О.)**	**Предмет**	**Форма проведения аттестации**	**Результаты**				**Качество знаний**	**Успевае-мость**	**ПРИМЕЧАНИЕ**
						"5"	**"4"**	**"3"**	**"2"**			
6 А	21+1 СИПР	21	Шашлыкова Е.О.	**Русский язык**	ВПР	1	10	10	0	**52%**	**100%**	
		21	Шашлыкова Е.О.	**Литература**	Контрольная работа	4	10	7	0	**67%**	**100%**	
		21	Семенова Е.Н.	**Математика**	ВПР	0	5	16	0	**24%**	**100%**	
		21	Кононова Г.А.	**Биология**	Контрольная работа	0	7	14	0	**33%**	**100%**	
		21	Тедеева О.В. Негрецкая Н.В.	**Иностранный язык**	ВПР	0	15	6	0	**71%**	**100%**	

		21	Шпакова М.В.	**История**	Контрольная работа	4	13	4	0	**81%**	**100%**	
		21	Баранцова Т.В.	**География**	ВПР	0	8	13	0	**38%**	**100%**	
		21	Кудинова И.Ю	**Изобразительное искусство**	Контрольная работа	10	10	1	0	**95%**	**100%**	
		21	Протоковило Т.В.	**Музыка**	Контрольная работа	3	10	8	0	**62%**	**100%**	
		21	Бахтинов С.В.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	10	9	2	0	**90%**	**100%**	
		21	Кудинова И.Ю. Шпакова М.В.	**Технология**	Контрольная работа	8	10	3	0	**86%**	**100%**	
6 Б	21	20	Баленко Л.В.	**Русский язык**	ВПР	0	3	17	0	**15%**	**100%**	Ковальский Ян не присутствовал на ИКР, не аттестован, имеет академическую задолженность
		20	Баленко Л.В.	**Литература**	Контрольная работа	1	6	13	0	**35%**	**100%**	
		20	Бондаренко С.П.	**Математика**	ВПР	0	4	16	0	**20%**	**100%**	
		20	Кононова Г.А.	**Биология**	ВПР	0	4	16	0	**20%**	**100%**	
		20	Негрецкая Н.В.	**Иностранный язык**	Тест	3	8	9	0	**55%**	**100%**	
		20	Парамонова Т.В.	**История**	ВПР	2	1	17	0	**15%**	**100%**	
		20	Баранцова Т.В.	**География**	Контрольная работа	0	2	18	0	**10%**	**100%**	
		20	Кудинова И.Ю	**Изобразительное искусство**	Контрольная работа	7	6	7	0	**65%**	**100%**	
		20	Протоковило Т.В.	**Музыка**	Контрольная работа	1	4	15	0	**25%**	**100%**	
		20	Кудинова И.Ю.	**Технология**	Контрольная работа	5	12	3	0	**85%**	**100%**	
		19	Бахтинов С.В.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	10	3	6	0	**68%**	**100%**	Ковальский Ян не аттестован; Кишинская Валерия имеет освобождение с 23.04 по 25.05.2026

• В параллели 6-х классов наблюдается средний уровень качества образования в 6 «А» классе и низкий уровень в 6 «Б» классе по основным предметам учебного плана: русскому языку, английскому языку, математике, биологии, истории, обществознанию, географии, музыке.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (10%) выявлен в 6 «Б» классе по географии (учитель Баранцова Т.В.), (15%) по истории (учитель Парамонова Т.В.)

• Обучающийся 6 «Б» класса Ковальский Ян по результатам промежуточной аттестации имеет академическую задолженность по всем предметам учебного плана по причине его отсутствия на промежуточной аттестации.

Класс	**Кол-во уч-ся**	**Выполняли работу**	**Учитель (Ф.И.О.)**	**Предмет**	**Форма проведения аттестации**	**Результаты**				**Качество знаний**	**Успеваемость**	**ПРИМЕЧАНИЕ**
						"5"	**"4"**	**"3"**	**"2"**			
7 А	29	29	Трубицына И.В.	**Русский язык**	ВПР	0	8	21	0	**28%**	**100%**	
		29	Трубицына И.В.	**Литература**	ВПР	2	9	18	0	**38%**	**100%**	
		29	Коцумаха Е.В.	**Алгебра**	ВПР	4	8	17	0	**41%**	**100%**	
		29	Коцумаха Е.В.	**Геометрия**	Контрольная работа	2	10	17	0	**41%**	**100%**	
		29	Коцумаха Е.В.	**Вероятность и статистика**	Контрольная работа	5	8	16	0	**45%**	**100%**	
		29	Шувикина Е.И.	**Информатика**	Проверочная работа	23	5	1	0	**97%**	**100%**	
		29	Шувикина Е.И.	**Физика**	ВПР	4	16	9	0	**69%**	**100%**	
		29	Кононова Г.А.	**Биология**	Контрольная работа	1	6	22	0	**24%**	**100%**	

		29	Завадская О.В.	**Иностранный язык**	Проверочная работа (тест)	3	17	9	0	**69%**	**100%**	
		29	Парамонова Т.В.	**История**	Контрольная работа	4	9	16	0	**45%**	**100%**	
		29	Баранцова Т.В.	**География**	Контрольная работа	3	8	18	0	**38%**	**100%**	
		29	Кудинова И.Ю	**Изобразительное искусство**	Контрольная работа	21	8	0	0	**100%**	**100%**	
		29	Протоковило Т.В.	**Музыка**	Контрольная работа	4	19	6	0	**79%**	**100%**	
		29	Бахтинов С.В.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	14	13	2	0	**93%**	**100%**	
		29	Кудинова И.Ю. Шпакова М.В.	**Технология**	Контрольная работа	16	11	2	0	**93%**	**100%**	
7 Б	25	25	Трубицына И.В.	**Русский язык**	ВПР	0	2	23	0	**8%**	**100%**	
		23	Трубицына И.В.	**Литература**	Контрольная работа	0	2	21	0	**9%**	**100%**	Губарев Алексей и Череповская Диана - обучащиеся с ОВЗ ИН, в учебном плане нет литературы. Предмет "Чтение (литературное чтение)" успеваемость 100%
		23	Коцумаха Е.В.	**Алгебра**	ВПР	1	1	21	0	**9%**	**100%**	Губарев Алексей и Череповская Диана - обучащиеся с ОВЗ ИН, в учебном плане нет алгебры. Предмет "Математика" успеваемость 100%
		23	Коцумаха Е.В.	**Геометрия**	Контрольная работа	0	1	22	0	**4%**	**100%**	Губарев Алексей и Череповская Диана - обучащиеся с ОВЗ ИН, в учебном плане нет геометрии
		23	Коцумаха Е.В.	**Вероятность и статистика**	Контрольная работа	0	1	22	0	**4%**	**100%**	Губарев Алексей и Череповская Диана - обучащиеся с ОВЗ ИН, в учебном плане нет вероятности
		25	Шувикина Е.И.	**Информатика**	ВПР	1	2	22	0	**12%**	**100%**	
		23	Шувикина Е.И.	**Физика**	Проверочная работа	0	2	21	0	**9%**	**100%**	Губарев Алексей и Череповская Диана - обучащиеся с ОВЗ ИН, в учебном плане нет физики
		25	Кононова Г.А.	**Биология**	Контрольная работа	0	4	21	0	**16%**	**100%**	
		23	Негрецкая Н. В. Тедеева О. В.	**Иностранный язык**	ВПР	0	4	19	0	**17%**	**100%**	Губарев Алексей и Череповская Диана - обучащиеся с ОВЗ ИН, в учебном плане нет иностранного языка
		23	Парамонова Т.В.	**История**	Контрольная работа	0	2	21	0	**9%**	**100%**	Губарев Алексей и Череповская Диана - обучащиеся с ОВЗ ИН, в учебном плане нет истории
		25	Баранцова Т.В.	**География**	Контрольная работа	0	1	24	0	**4%**	**100%**	
		23	Кудинова И.Ю	**Изобразительное искусство**	Контрольная работа	2	15	6	0	**74%**	**100%**	Губарев Алексей и Череповская Диана- обучающиеся с ОВЗ ИН,в учебном плане нет изобразительного искусства
		23	Протоковило Т.В.	**Музыка**	Контрольная работа	1	3	19	0	**17%**	**100%**	Губарев Алексей и Череповская Диана -

												обучащиеся с ОВЗ ИН, в учебном плане нет музыки
		25	Бахтинов С.В.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	5	4	16	0	**36%**	**100%**	
		25	Кудинова И.Ю. Шпакова М.В.	**Технология**	Контрольная работа	3	15	7	0	**72%**	**100%**	

• В параллели 7-х классов наблюдается средний достаточный уровень качества образования в 7 «А» классе и низкий уровень качества образования в 7 «Б» классе.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (4-9 %) выявлен в 7 «Б» классе по алгебре, геометрии и вероятности (учитель Коцумаха Е.В.), по русскому языку и литературе (учитель Трубицына И.В.), по физике (учитель Шувикина Е.И.), по истории (учитель Парамонова Т.В.).

Класс	**Кол-во уч-ся**	**Выполняли работу**	**Учитель (Ф.И.О.)**	**Предмет**	**Форма проведения аттестации**	**Результаты**				**Качество знаний**	**Успевае-мость**	**ПРИМЕЧАНИЕ**
						"5"	**"4"**	**"3"**	**"2"**			
8 А	23	23	Трубицына И.В.	**Русский язык**	ВПР	2	7	14	0	**39%**	**100%**	
		23	Трубицына И.В.	**Литература**	Контрольная работа	1	13	9	0	**61%**	**100%**	
		23	Семенова Е.Н.	**Алгебра**	ВПР	2	8	13	0	**43%**	**100%**	
		23	Семенова Е.Н.	**Геометрия**	Контрольная работа	1	8	14	0	**39%**	**100%**	
		23	Семенова Е.Н.	**Вероятность и статистика**	Контрольная работа	3	8	12	0	**48%**	**100%**	
		23	Шувикина Е.И.	**Информатика**	Проверочная работа	9	6	8	0	**65%**	**100%**	
		23	Шувикина Е.И.	**Физика**	Проверочная работа	6	7	10	0	**57%**	**100%**	
		23	Кононова Г.А.	**Биология**	Контрольная работа	4	5	14	0	**39%**	**100%**	
		23	Кононова Г.А.	**Химия**	ВПР	4	8	11	0	**52%**	**100%**	
		23	Тедеева О.В. Негрецкая Н.В.	**Иностранный язык**	Проверочная работа (тест)	5	12	6	0	**74%**	**100%**	
		22	Парамонова Т.В.	**История**	ВПР	0	9	13	0	**41%**	**100%**	
		22	Парамонова Т.В.	**Обществознание**	Контрольная работа	4	10	8	0	**64%**	**100%**	
		23	Баранцова Т.В.	**География**	Контрольная работа	1	7	15	0	**35%**	**100%**	
		23	Протоковило Т.В.	**Музыка**	Контрольная работа	12	5	6	0	**74%**	**100%**	
		23	Бахтинов С.В.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	3	18	2	0	**91%**	**100%**	
		23	Бахтинов С.В.	**ОБЗР**	Контрольная работа	1	15	7	0	**70%**	**100%**	
		23	Кудинова И.Ю. Баранцова Т.В.	**Технология**	Контрольная работа	14	6	3	0	**87%**	**100%**	
8 Б	26	26	Шашлыкова Е.О.	**Русский язык**	ВПР	1	6	19	0	**27%**	**100%**	
		26	Шашлыкова Е.О.	**Литература**	ВПР	2	5	19	0	**27%**	**100%**	
		26	Бондаренко С.П.	**Алгебра**	ВПР	0	5	21	0	**19%**	**100%**	
		26	Бондаренко С.П.	**Геометрия**	Контрольная работа	0	4	22	0	**15%**	**100%**	
		26	Бондаренко С.П.	**Вероятность и статистика**	Контрольная работа	3	2	21	0	**19%**	**100%**	
		26	Шувикина Е.И.	**Информатика**	Проверочная работа	6	9	11	0	**58%**	**100%**	
		26	Шувикина Е.И.	**Физика**	ВПР	1	8	17	0	**35%**	**100%**	

		26	Кононова Г.А.	**Биология**	Контрольная работа	0	1	25	0	**4%**	**100%**	
		26	Кононова Г.А.	**Химия**	Контрольная	0	0	26	0	**0%**	**100%**	
		26	Тедеева О.В. Негрецкая Н.В.	**Иностранный язык**	Проверочная работа (тест)	2	14	10	0	**62%**	**100%**	
		26	Парамонова Т.В.	**История**	Контрольная работа	0	8	18	0	**31%**	**100%**	
		22	Парамонова Т.В.	**Обществознание**	Контрольная работа	0	7	15	0	**32%**	**100%**	
		26	Баранцова Т.В.	**География**	Контрольная работа	0	4	22	0	**15%**	**100%**	
		26	Протоковило Т.В.	**Музыка**	Контрольная работа	3	8	15	0	**42%**	**100%**	
		26	Бахтинов С.В.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	11	7	8	0	**69%**	**100%**	
		26	Бахтинов С.В.	**ОБЗР**	Контрольная работа	4	9	13	0	**50%**	**100%**	
		26	Кудинова И.Ю. Баранцова Т.В.	**Технология**	Контрольная работа	10	5	11	0	**58%**	**100%**	

• В параллели 8-х классов наблюдается низкий уровень качества образования у обучающихся 8 «Б» класса по большинству предметов учебного плана и достаточный уровень качества формирования предметных компетенций в 8 «А» классе.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями выявлен в 8 «Б» классе (0-4%) по биологии и химии (учитель Кононова Г.А.).

Класс	**Кол-во уч-ся**	**Выполняли работу**	**Учитель (Ф.И.О.)**	**Предмет**	**Форма проведения аттестации**	**Результаты**				**Качество знаний**	**Успеваемость**	**ПРИМЕЧАНИЕ**
						"5"	**"4"**	**"3"**	**"2"**			
9 А	26	26	Баленко Л.В.	**Русский язык**	Контрольная работа	2	14	10	0	**62%**	**100%**	
		26	Баленко Л.В.	**Литература**	Контрольная работа	3	16	7	0	**73%**	**100%**	
		26	Коцумаха Е.В.	**Алгебра**	Контрольная работа	2	7	17	0	**35%**	**100%**	
		26	Коцумаха Е.В.	**Геометрия**	Контрольная работа	2	6	18	0	**31%**	**100%**	
		26	Коцумаха Е.В.	**Вероятность и статистика**	Контрольная работа	4	11	11	0	**58%**	**100%**	
		26	Шувикина Е.И.	**Информатика**	Проверочная работа	20	5	1	0	**96%**	**100%**	
		26	Шувикина Е.И.	**Физика**	Проверочная работа	6	13	7	0	**73%**	**100%**	
		26	Кононова Г.А.	**Биология**	Контрольная работа	0	9	17	0	**35%**	**100%**	
		26	Кононова Г.А.	**Химия**	Контрольная работа	0	7	19	0	**27%**	**100%**	
		26	Завадская О.В. Негрецкая Н.В.	**Иностранный язык**	Проверочная работа (тест)	7	13	6	0	**77%**	**100%**	
		26	Парамонова Т.В.	**История**	Контрольная работа	0	18	8	0	**69%**	**100%**	
		26	Парамонова Т.В.	**Обществозна-ние**	Контрольная работа	4	18	4	0	**85%**	**100%**	
		26	Баранцова Т.В.	**География**	Контрольная работа	2	15	9	0	**65%**	**100%**	
		26	Бахтинов С.В.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	15	11	0	0	**100%**	**100%**	
		26	Бахтинов С.В.	**ОБЗР**	Контрольная работа	17	4	5	0	**81%**	**100%**	
		26	Кудинова И.Ю. Баранцова Т.В.	**Технология**	Контрольная работа	16	8	2	0	**92%**	**100%**	

9 Б	24+1 СИ ПР	24	Баленко Л.В.	**Русский язык**	Контрольная работа	0	6	18	0	**25%**	**100%**	
		22	Баленко Л.В.	**Литература**	Контрольная работа	1	4	17	0	**23%**	**100%**	Череповский Петр ОВЗ ИН, Семенова Мария ОВЗ Вариант1 - в учебном плане нет литературы. Предмет Предмет "Чтение (литературное чтение)" успеваемость 100%
		22	Бондаренко С.П.	**Алгебра**	Контрольная работа	0	3	19	0	**14%**	**100%**	Череповский Петр ОВЗ ИН, Семенова Мария ОВЗ Вариант1 - в учебном плане нет алгебры. Предмет "Математика" успеваемость 100%
		22	Бондаренко С.П.	**Геометрия**	Контрольная работа	0	3	19	0	**14%**	**100%**	Семенова Мария, Череповский Петр - дети с ОВЗ, в учебном плане нет геометрии
		22	Бондаренко С.П.	**Вероятность и статистика**	Контрольная работа	2	4	16	0	**27%**	**100%**	Семенова Мария, Череповский Петр - обучащиеся с ОВЗ, в учебном плане нет вероятности
		24	Шувикина Е.И.	**Информатика**	Проверочная работа	3	3	18	0	**25%**	**100%**	
		22	Шувикина Е.И.	**Физика**	Проверочная работа	0	3	19	0	**14%**	**100%**	Семенова Мария, Череповский Петр - обучащиеся с ОВЗ, в учебном плане нет физики
		24	Кононова Г.А.	**Биология**	Контрольная работа	0	3	21	0	**13%**	**100%**	
		22	Кононова Г.А.	**Химия**	Контрольная работа	0	0	22	0	**0%**	**100%**	Семенова Мария, Череповский Петр - обучащиеся с ОВЗ, в учебном плане нет химии
		22	Тедеева О.В.	**Иностранный язык**	Проверочная работа (тест)	0	9	13	0	**41%**	**100%**	Семенова Мария, Череповский Петр - обучащиеся с ОВЗ, в учебном плане нет иностранного языка
		22	Парамонова Т.В.	**История**	Контрольная работа	0	4	17	0	**18%**	**95%**	Семенова Мария, Череповский Петр - обучащиеся с ОВЗ, в учебном плане нет истории
		22	Парамонова Т.В.	**Обществозна-ние**	Контрольная работа	1	5	16	0	**27%**	**100%**	Семенова Мария, Череповский Петр - обучащиеся с ОВЗ, в учебном плане нет обществознания
		24	Баранцова Т.В.	**География**	Контрольная работа	0	4	20	0	**17%**	**100%**	
		24	Бахтинов С.В.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	8	6	10	0	**58%**	**100%**	
		22	Бахтинов С.В.	**ОБЗР**	Контрольная работа	5	8	9	0	**59%**	**100%**	Семенова Мария, Череповский Петр - обучащиеся с ОВЗ, в учебном плане нет ОБЗР
		24	Кудинова И.Ю. Баранцова Т.В.	**Технология**	Контрольная работа	4	7	13	0	**46%**	**100%**	

• В параллели 9-х классов наблюдается низкий уровень качества образования у обучающихся 9 «Б» класса по большинству предметов учебного плана и достаточный уровень качества формирования предметных компетенций в 9 «А» классе.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (0%) в 9 «Б» классе выявлен по химии (учитель Кононова Г.А.), (13-14%) по алгебре и геометрии (учитель Бонданенко С.П.), по физике (учитель Шувикина Е.И.), по биологии (учитель Кононова Г.А.)

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Учитель (Ф.И.О.)	Предмет	Форма проведения аттестации	Результаты				Качество знаний	Успевае-мость	ПРИМЕЧАНИЕ
						"5"	"4"	"3"	"2"			
10	21	21	Шашлыкова Е.О.	**Русский язык**	ВПР	1	10	10	0	**52%**	**100%**	
		21	Шашлыкова Е.О.	**Литература**	ВПР	4	7	10	0	**52%**	**100%**	
		21	Семенова Е.Н.	**Алгебра**	ВПР	0	6	15	0	**29%**	**100%**	
		21	Семенова Е.Н.	**Геометрия**	Контрольная работа	0	5	16	0	**24%**	**100%**	
		21	Семенова Е.Н.	**Вероятность и статистика**	Контрольная работа	3	3	15	0	**29%**	**100%**	
		21	Шувикина Е.И.	**Информатика**	Проверочная работа	10	8	3	0	**86%**	**100%**	
		21	Шувикина Е.И.	**Физика**	ВПР	3	13	5	0	**76%**	**100%**	
		21	Кононова Г.А.	**Биология**	Контрольная работа	2	5	14	0	**33%**	**100%**	
		21	Кононова Г.А.	**Химия**	Контрольная работа	0	1	20	0	**5%**	**100%**	
		21	Завадская О.В.	**Иностранный язык**	Контрольная работа	3	15	3	0	**86%**	**100%**	
		21	Парамонова Т.В.	**История**	Контрольная работа	2	14	5	0	**76%**	**100%**	
		21	Парамонова Т.В.	**Обществозна-ние**	Контрольная работа	1	11	9	0	**57%**	**100%**	
		21	Баранцова Т.В.	**География**	Контрольная работа	3	11	7	0	**67%**	**100%**	
		21	Бахтинов С.В.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	18	1	2	0	**90%**	**100%**	
		21	Бахтинов С.В.	**ОБЗР**	Контрольная работа	17	1	3	0	**86%**	**100%**	
		21	Кононова Г.А.	**Индивидуальный проект**	Защита проекта	7	12	2	0	**90%**	**100%**	

• Обучающиеся 10 класса показали средний уровень качества выполнения годовых итоговых контрольных работ.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями в 10 классе выявлен (5%) по химии (учитель Кононова Г.А.).

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Учитель (Ф.И.О.)	Предмет	Форма проведения аттестации	Результаты				Качество знаний	Успевае-мость	ПРИМЕЧАНИЕ
						"5"	"4"	"3"	"2"			
11	19	19	Шашлыкова Е.О.	**Русский язык**	Контрольная работа	3	6	10	0	**47%**	**100%**	
		19	Шашлыкова Е.О.	**Теория и практика написания сочинения**	Практическая работа	3	5	11	0	**42%**	**100%**	
		19	Шашлыкова Е.О.	**Литература**	Контрольная работа	3	6	10	0	**47%**	**100%**	
		19	Бондаренко С.П.	**Алгебра**	Контрольная работа	4	7	8	0	**58%**	**100%**	
		19	Бондаренко С.П.	**Геометрия**	Контрольная работа	3	7	9	0	**53%**	**100%**	

		19	Бондаренко С.П.	**Вероятность и статистика**	Контрольная работа	5	9	5	0	**74%**	**100%**	
		19	Шувикина Е.И.	**Информатика**	Проверочная работа	7	9	3	0	**84%**	**100%**	
		19	Шувикина Е.И.	**Физика**	Проверочная работа	3	12	4	0	**79%**	**100%**	
		19	Кононова Г.А.	**Биология**	Контрольная работа	1	6	12	0	**37%**	**100%**	
		19	Кононова Г.А.	**Химия**	Контрольная работа	1	8	10	0	**47%**	**100%**	
		19	Завадская О.В.	**Иностранный язык**	Контрольная работа	5	12	2	0	**89%**	**100%**	
		19	Парамонова Т.В.	**История**	Контрольная работа	0	11	8	0	**58%**	**100%**	
		19	Парамонова Т.В.	**Обществознание**	Контрольная работа	0	11	8	0	**58%**	**100%**	
		19	Баранцова Т.В.	**География**	Контрольная работа	2	9	8	0	**58%**	**100%**	
		19	Бахтинов С.В.	**Физическая культура**	Сдача нормативов	14	3	2	0	**89%**	**100%**	
		19	Бахтинов С.В.	**ОБЗР**	Контрольная работа	14	3	2	0	**89%**	**100%**	

• Обучающиеся 11 класса показали достаточно высокие, соответствующие стандарту образования результаты выполнения годовых итоговых контрольных работ.

• Результаты выполнения заданий свидетельствуют о сформированности у большинства обучающихся 11 класса комплекса общеучебных и предметных умений.

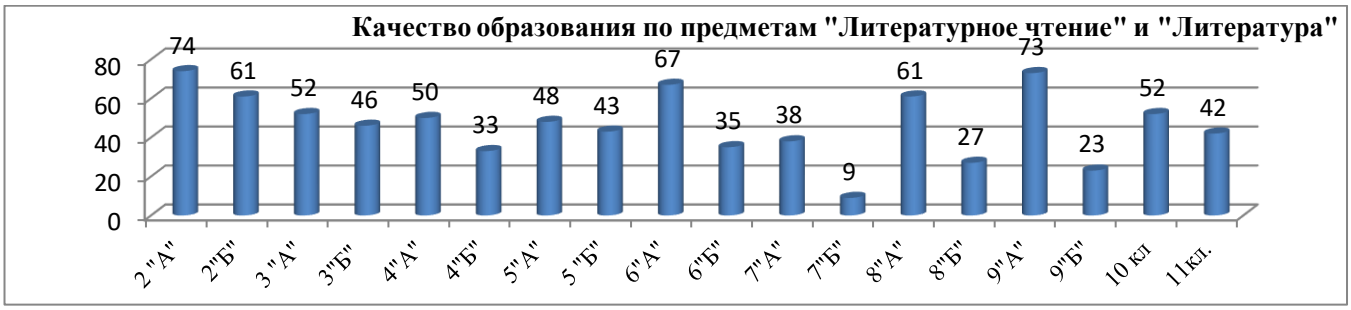
Сравнительные результаты контроля качества образования по предметам учебного плана



• Обучающиеся 2-11 классов показали средние результаты качества выполненных работ по русскому языку;

• наиболее высокий уровень качества освоения образовательных программ (62%) по русскому языку выявлен у обучающихся 3 «А» класса (учитель Калинина О.В.) и 9 «А» класса (учитель Баленко Л.В.);

• наиболее низкий уровень качества освоения образовательных программ по русскому языку (8-17%) показали обучающиеся 5 «Б», 6 «Б» и 7 «Б» классов (учителя Баленко Л.В., Трубицына И.В.)



• В целом, обучающиеся 2 «А», 2 «Б», 3 «А», 4 «А», 6 «А»,8 «А», 9 «А» и 11 классов справились с заданиями по литературному чтению и литературе на достаточно высоком уровне качества освоения образовательных программ (50% и более);

• наиболее высокие стабильные результаты качества освоения образовательных программ (61-74%) по литературному чтению показали обучающиеся 2«А» и 2 «Б» классов (учителя Данилова И.В., Куцевалова А.О.);

• наиболее высокое качество образования (61-73%) по литературе выявлено в 6 «А» классе (учитель Шашлыкова Е.О.), в 8 «А» классе (учитель Трубицына И.В.), в 9 «А» классе (учитель Баленко Л.В.);

• самое низкое качество знаний по литературному чтению и литературе (9%) наблюдается в 7 «Б» классе (учитель Трубицына И.В.)



• В целом, обучающиеся 2-11 классов справились с заданиями по английскому языку на достаточно высоком уровне качества знаний;

• высокие стабильные результаты качества образования (50% и более) по английскому языку показали обучающиеся 2 «А», 2 «Б», 3 «А», 4 «Б», 5 «А», 6 «А», 7 «А», 8 «А», 9 «А», 10-11 классов;

• наиболее высокие результаты качества освоения образовательных программ (72-89%) по английскому языку показали обучающиеся 3 «А», 5 «А», 6 «А», 8 «А», 9 «А», 10- 11 классов (учителя Тедеева О.В., Завадская О.В., Негрецкая Н.В.);

• самый низкий уровень качества освоения образовательных программ по английскому языку (17%) прослеживается у обучающихся 7 «Б» класса (учителя Негрецкая Н.В., Тедеева О.В.).



• Высокие стабильные результаты качества образования (50% и более) по математике показали обучающиеся 2 «А», 3 «А», 4 «А», 4 «Б», 5 «А» классов (учителя Данилова И.В., Калинина О.В., Ананий Н.А., Князева Е.А., Семенова Е.Н.);

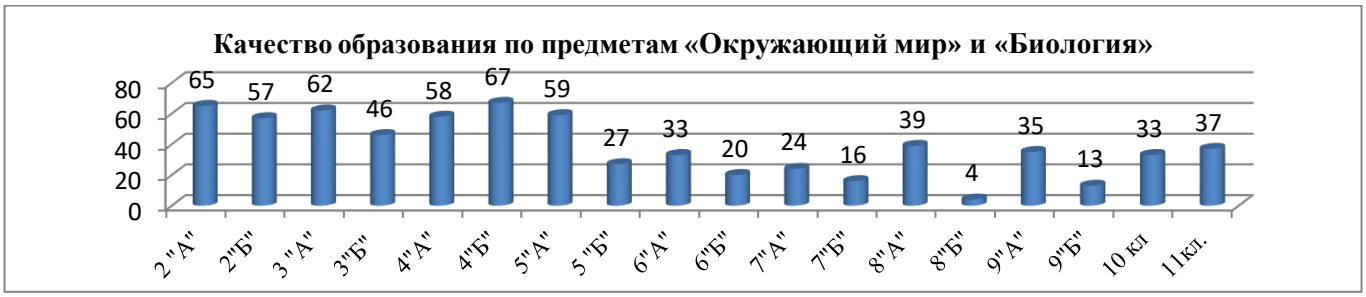
• наиболее высокие результаты качества освоения образовательных программ по математике (67%) показали обучающиеся 4 «А» класса (учитель Князева Е.А.);

• высокие стабильные результаты качества образования (50% и более) по алгебре и геометрии показали обучающиеся 11 класса (учитель Бондаренко С.П.);

• высокие стабильные результаты качества образования (50% и более) по вероятности и статистике показали обучающиеся 9 «А» и 11 классов (учителя Коцумаха Е.В.);

• наиболее высокие результаты по вероятности и статистике (74%) выявлены в 11классе (учитель Семенова Е.Н.);

• самое низкое качество знаний (4-20%) по математике выявлено в 5 «Б», 6 «Б» классах, по алгебре и геометрии в 7 «Б», 8 «Б», 9 «Б» классах, по вероятности и статистике в 7 «Б», 8 «Б» классах (учителя Бондаренко С.П., Коцумаха Е.В.).



• Высокие стабильные результаты качества освоения образовательных программ (50% и более) по окружающему миру показали обучающиеся 2 «А», 2 «Б», 3 «А», 4 «Б», 4 «А» классов (учителя Данилова И.В., Куцевалова А.О., Калинина О.В., Князева Е.А., Ананий Н.А.);

• высокие стабильные результаты качества освоения образовательных программ (50% и более) по биологии показали обучающиеся 5 «А» класса (учитель Кононова Г.А.);

• наиболее высокий уровень качества образования (62-67%) выявлен во 2 «А», 3 «А», 4 «Б» классах по окружающему миру (учителя Данилова И.В., Калинина О.В., Ананий Н.А.); по биологии (59%) в 5 «А» классе (учитель Кононова Г.А);

• наиболее низкий уровень качества знаний (4-20%) выявлен в 6 «Б», 7 «Б», 8 «Б», 9 «Б» классах (учитель Кононова Г.А.).

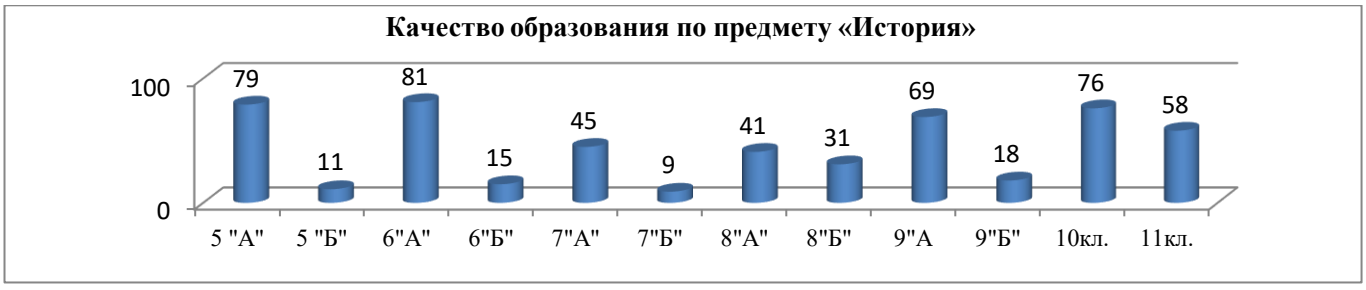


• Большинство обучающихся 5-11 классов выполнили задания по географии на низком уровне качества освоения программ;

• высокие результаты качества освоения образовательных программ по географии (50% и более) показали обучающиеся 9 «А», 10-11 классов (учитель Баранцова Т.В.);

• наиболее высокий уровень качества освоения образовательных программ по географии (67%) выявлен в 10 классе;

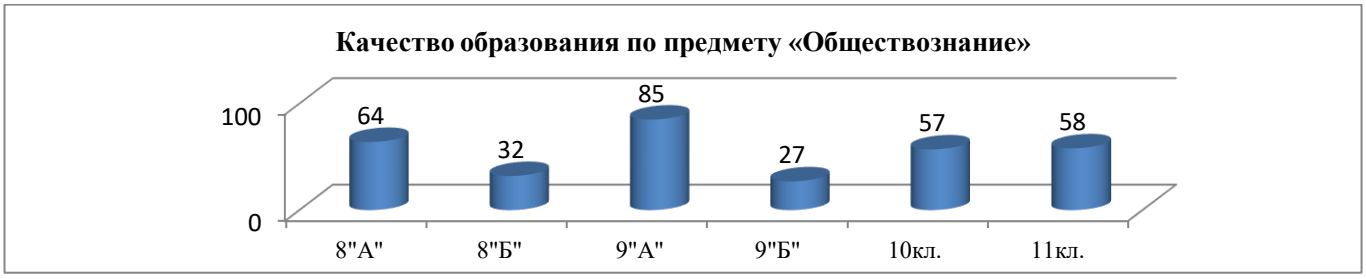
• наиболее низкие результаты качества освоения образовательных программ (4-17%) по географии выявлены в 5 «Б» и 6 «Б», 7 «Б», 8 «Б», 9 «Б» классах (учитель Баранцова Т.В.)



• Высокие результаты качества освоения образовательных программ (50% и более) по истории показали обучающиеся 5 «А», 6 «А», 9 «А», 10-11 классов (учителя Шпакова М.В., Парамонова Т.В.);

• наиболее высокий уровень качества освоения образовательных программ по истории (81%) показали обучающиеся 6 «А» класса (учитель Шпакова М.В.);

• наиболее низкий уровень качества освоения образовательных программ по истории (9-18%) показали обучающиеся 5 «Б», 6 «Б», 7 «Б», 9 «Б» классов (учителя Шпакова М.В., Парамонова Т.В.).

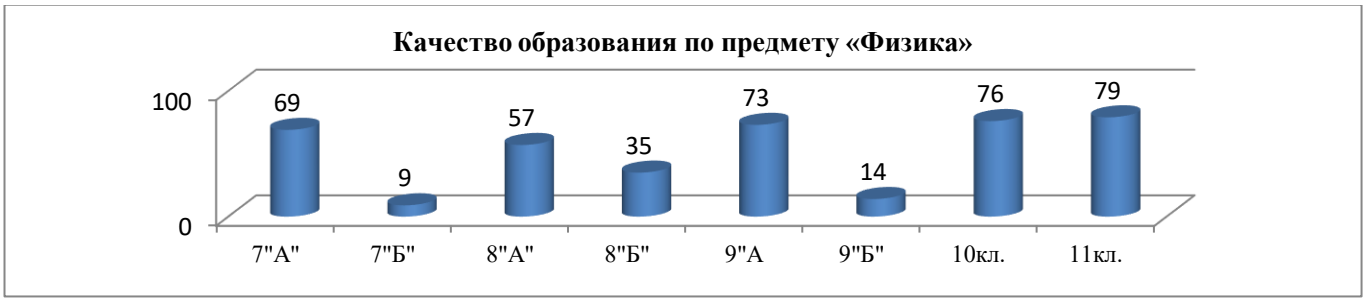


• В целом, обучающиеся 6-11 классов справились с заданиями по обществознанию на среднем уровне качества знаний;

• высокое качество знаний по обществознанию (более 50%) прослеживается в 8 «А», 9 «А», 10,11 классах (учитель Парамонова Т.В.);

• наиболее высокий уровень качества освоения образовательных программ по обществознанию (85%) показали обучающиеся 9 «А» класса (учитель Парамонова Т.В.);

• самое низкое качество знаний по обществознанию (27%) выявлено в 9 «Б» классе (учитель Парамонова Т.В.).

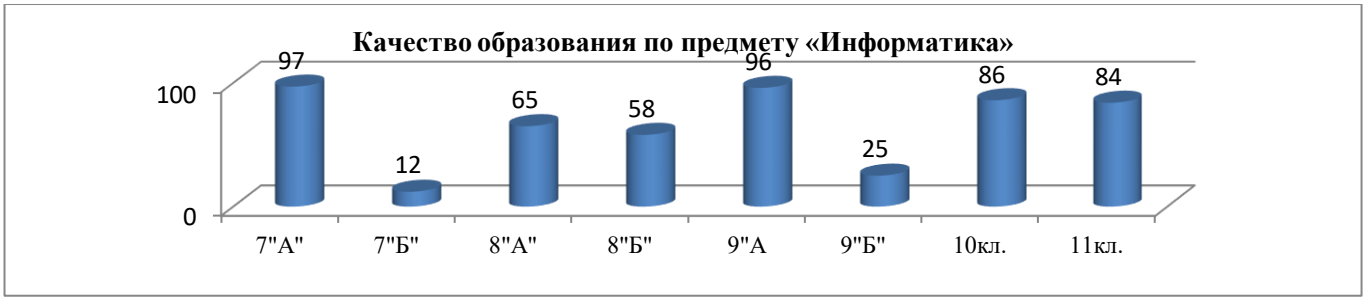


• Обучающиеся 7-11 классов справились с заданиями по физике на среднем уровне качества освоения образовательных программ;

• высокое качество знаний по физике (более 50%) прослеживается в 7 «А», 8 «А», 9 «А», 10,11 классах;

• самое высокое качество знаний по физике (76-79%) прослеживается в 9 «А» и 10 классах (учитель Шувикина Е.И);

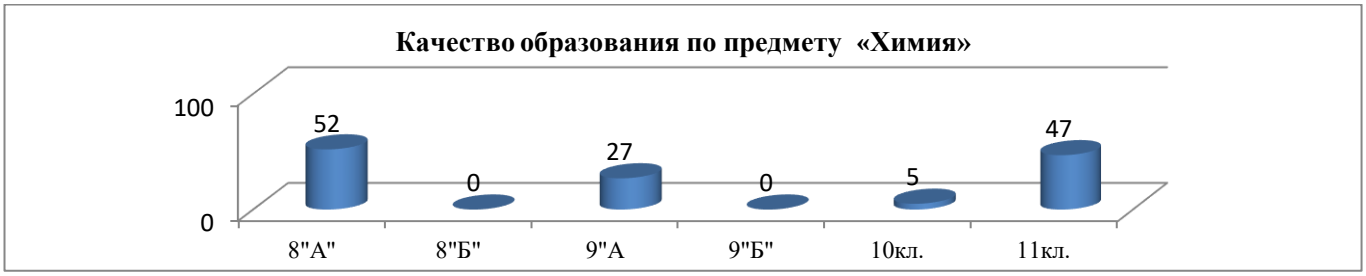
• самый низкий уровень качества освоения образовательных программ (9-14%) показали обучающиеся 7 «А» и 9 «Б» класса (учитель Шувикина Е.И).



• Высокие результаты качества освоения образовательных программ по информатике и (более 50%) показали обучающиеся 7 «А», 8 «А», 8 «Б», 9 «А», 10 и 11 классов;

• самое высокое качество знаний по информатике (97%) прослеживается в 7 «А» классе (учитель Шувикина Е.И);

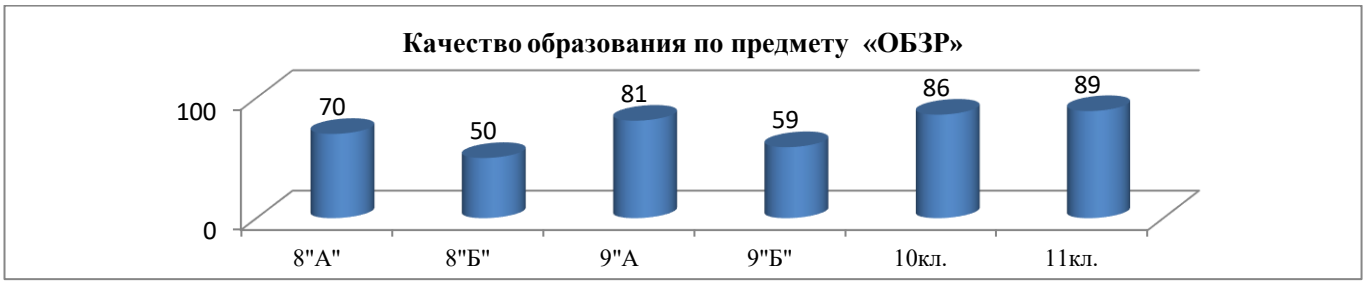
• самый низкий уровень качества освоения образовательных программ (12%) по информатике показали обучающиеся 7 «Б» класса (учителя Шувикина Е.И.).

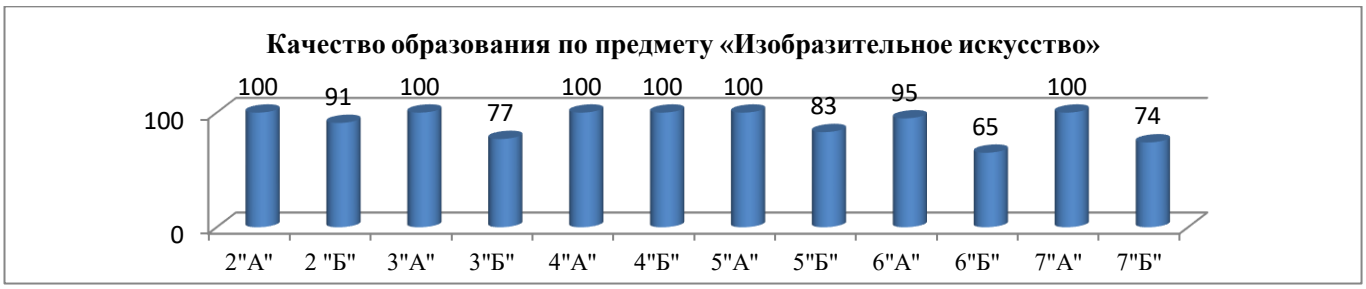


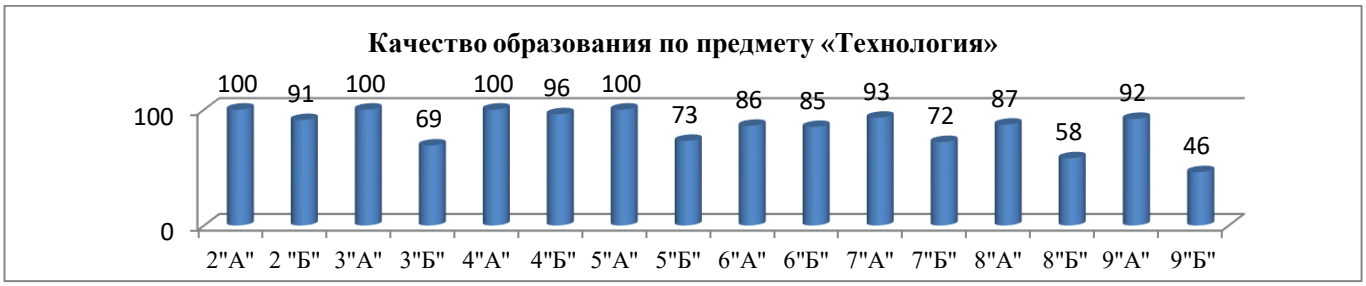
• В целом, обучающиеся 8-11 классов выполнили задания по химии на среднем и низком уровне качества образования;

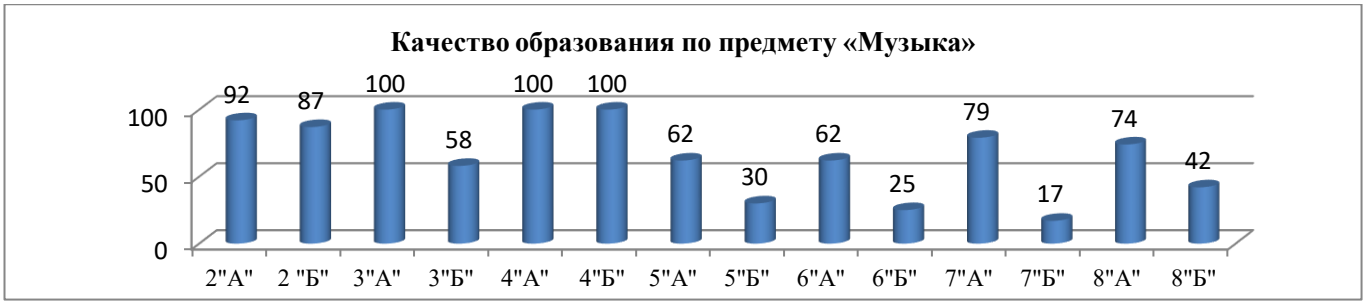
• наиболее высокий уровень качества освоения образовательных программ (52%) по химии показали обучающиеся 8 «А» класса;

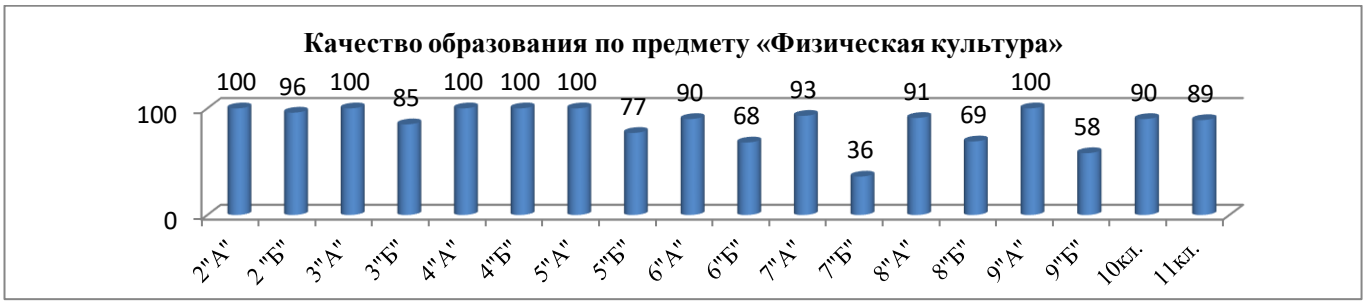
• самые низкие результаты качества знаний (0-5%) по химии показали обучающиеся 8 «Б», 9 «Б», 10 классов (учитель Кононова Г.А.)











• В целом, обучающиеся 2-11 классов справились с заданиями и освоили базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана: ОБЗР, физическая культура, музыка, технология, ИЗО и показали достаточно высокие соответствующие стандарту образования результаты качества выполнения годовых итоговых контрольных работ, что свидетельствуют о сформированности у большинства обучающихся 2-11 классов комплекса общеучебных и предметных умений;

• наиболее высокий уровень результатов качества образования наблюдается по ИЗО, технологии и ОБЗР (46-100%);

• самые низкие результаты качества знаний (17%) выявлены по музыке в 7 «Б» классе (учитель Протоковило Т.В..)

Общие выводы:

1. В ходе промежуточной аттестации по итогам учебного года были обследованы учебные достижения обучающихся 2 – 11 классов МБОУ СОШ № 4, в том числе и обучающиеся ОВЗ по всем предметам учебного плана.

2. Работы позволили выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность обучающихся 2-11 классов в решении разнообразных проблем.

3. Диагностические материалы для проведения промежуточной аттестации были составлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки обучающихся по предметам учебного плана, содержанием ФГОС, образовательных программ по учебным предметам.

4. Как показал анализ спектра форм проведения промежуточной аттестации, предпочтение было отдано контрольным, проверочным и тестовым работам, также использовались при диагностике знаний обучающихся ВПР, диктанты, диагностические работы, творческие работы, проекты, зачеты, проверочные работы на основе текста (смысловое чтение), сдача нормативов, что в свою очередь свидетельствует о достаточном уровне использования учителями разнообразных, современных и эффективных форм контроля знаний обучающихся.

5. Все задания контрольных работ составлены с таким расчётом, чтобы каждое из них работало на использование навыков учебной деятельности, а именно:

- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и действовать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

6. Годовые итоговые контрольные работы в раиках промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты.

7. Однако в ходе анализа результатов промежуточной аттестации были выявлены и недостатки, недоработки в процессе обучения: не по всем предметам в ходе аттестации подтверждены годовые оценки; наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между годовыми отметками и результатами промежуточной аттестации по многим предметам, что может указывать на:

- несоответствие уровня освоения образовательных программ обучающимися требованиям стандарта образования;
- недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний обучающихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками;
- недостаточный тематический контроль знаний обучающихся;
- несбалансированность контрольно-измерительных материалов.

8. Диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

9. К группе «риска» можно отнести обучающихся 5 «Б», 6 «Б», 7 «Б», 8 «Б», 9 «Б» классов, показавших наиболее низкий уровень качества образовательных результатов по промежуточной аттестации.

10. Обучающиеся: 2 «Б» класса Зубова Любовь, 3 «Б» Золотарев Дмитрий и Золотарева Марина, 4 «Б» класса Казаченко Петр, 6 «Б» класса Ковальский Ян, по результатам промежуточной аттестации имеют академическую задолженность по предметам учебного плана.

11. Учителями Баленко Л.В., Бондаренко С.П., Коцумаха Е.В., Кононовой Г.А., Баранцовой Т.В., Парамоновой Т.В. ведется недостаточно-планомерная работа по повышению у обучающихся мотивации учения, качества знаний.

Рекомендации:

1. Отметить качественный уровень подготовки и стабильные результаты промежуточной аттестации учителей Даниловой И.В., Калининой О.В., Князевой Е.А., Ананий Н.А., Кудиновой И.В., Бахтинова С.В., Негрецкой Н.В., Тедеевой О.В., Завадской О.В.

2. Результаты промежуточной аттестации проанализировать на заседании педагогического совета школы, школьных методических объединений, учесть результаты промежуточной аттестации при планировании работы на 2026 - 2027 учебный год, наметить пути коррекции.

3. Обучающихся, прошедших промежуточную аттестацию и освоивших в полном объёме соответствующую часть образовательной программы, по решению педагогического совета перевести в следующий класс.

4. Рассмотреть на педагогическом совете и принять решение о дальнейшем обучении Зубовой Любови, Золотарева Дмитрия и Золотаревой Марины, Казаченко Петра, Ковальского Яна имеющих академическую задолженность по предметам учебного плана.

5. Активизировать совместную работу педагогических команд классов с низким уровнем качества знаний.

6. Учителям-предметникам:

- при составлении тематического планирования на 2026-2027 учебный год включить различные типы проверочных и диагностических заданий, способствующих формированию самостоятельной оценочной деятельности школьников и развитию функциональной грамотности;
- проанализировать сильные и слабые стороны класса и каждого обучающегося, выявить типичные затруднения и ошибки;
- осуществлять объективный подход к оцениванию знаний обучающихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ;
- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся выявленной группы «риска»;
- совершенствовать работу по повышению качества знаний обучающихся, осуществлять системный подход к процессу обучения, применяя современные педтехнологии (личностно-ориентированные, информационные, дифференцированный подход и др.), используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учет тематических знаний обучающихся, привести в соответствие уровень освоения обучающимися образовательных программ требованиям федерального стандарта образования в практической его части;
- использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий, развивать стойкие знания по предмету через систему разноуровневых упражнений;
- наряду с предметными умениями усилить работу по формированию УУД: применять изученные понятия, методы для решения задач практического характера; по развитию коммуникативных и познавательных УУД; формировать регулятивные универсальные учебные действия: способность принимать и сохранять учебную задачу и планировать свои действия в соответствии с ней, адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль;
- обратить внимание на формирование у обучающихся функциональной грамотности и аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и способов действий в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение;
- на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, высокомотивированными (одаренными) обучающимися;
- разработать план-график работы с обучающимися группы «риск».

7. Руководителям школьных предметных МО проанализировать итоги промежуточной аттестации на заседаниях предметных МО, наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.

8. Классным руководителям довести до родителей информацию о проблемах, выявленных при проведении промежуточной (годовой) аттестации.

Зам. директора по УВР: Хайдукова Н.В.