

П Р И К А З

от 24 октября 2025 года

№ 138

**О результатах проведения контроля качества знаний
(входной диагностики) по предметам учебного
плана в 2-4, 6-9, 11 -х классах в МБОУ СОШ № 4.**

На основании школьного Положения «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», в целях повышения уровня качества образования учащихся начальной, основной и средней ступеней образования МБОУ СОШ № 4, установления фактического уровня теоретических знаний учащихся по предметам учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесения этого уровня с требованиями государственного образовательного стандарта, оценки динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы в МБОУ СОШ № 4 в период с 15 по 30 сентября 2025г. проведен входной контроль качества знаний обучающихся 2-4, 6-9, 11-х классов.

Анализ контрольных работ позволил подвести итоги проведения входного контроля и сделать следующие выводы:

1. Входные контрольные работы были написаны в установленные сроки и в целом, обучающиеся 2-4, 6-9, 11-х классов справились с предложенными контрольными работами.

2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.

3. Контрольные работы выявили:

- качественные, стабильные результаты обучающихся выявлены у учителей:

Даниловой И.В.,	Тедеевой О.В.,	Баранцовой Т.В.,
Калининой О.В.,	Парамоновой Т.В.,	Шувикиной Е.И.,
Завадской О.В.,	Негрецкой Н.В.,	Коцумаха Е.В.;

- высокие результаты освоения образовательных программ (успеваемость 90-100%) показали обучающиеся:

по русскому языку (90-91%) - 2 «А», 3 «А» классов (уч. Данилова И.В., Калинина О.В.);

по математике (100%) - 7 «А», 7 «Б», 9 «А» классов (учитель Коцумаха Е.В.);

по литературному чтению (96%) - 2 «А» класса (учитель Данилова И.В.);

по литературе (100%) - 9 «А» класса (учитель Баленко Л.В.);

по окружающему миру (90-92%)-3 «А», 4 «А» классов (уч.Калинина О.В., Князева Е.А.);

по биологии (92-95%) – 9 «А» и 11 классов (учитель Кононова Г.А.);

по английскому языку (90-100%) - 3 «А», 3 «Б», 4 «А», 6 «А», 6 «Б», 7 «Б», 8 «А»,

8 «Б», 9 «А», 11 классов (уч. Завадская О.В., Негрецкая Н.В., Тедеева О.В.);

по географии (90-100%) - 7 «Б», 8 «А», 11 классов (учитель Баранцова Т.В.);

по истории (90-100%) - 6-11 классов (учитель Парамонова Т.В.);

по обществознанию (100%) - 8-11 классов (учитель Парамонова Т.В.);

по физике (91-100%)- 8 «А», 9 «А» и 9 «Б» классов (учитель Шувикина Е.И.).

- максимальный уровень качества образования (качество знаний более 60%) показали обучающиеся:

по русскому языку (62%) -3 «А» класса (учитель Калинина О.В.);

по математике (67%) - 9 «А» класса (учитель Коцумаха Е.В.);

- по литературному чтению (59%) - 3 «А» класса (учитель Калинина О.В.);
 по литературе (71%) - 9 «А» класса (учитель Баленко Л.В.);
 по окружающему миру (59%) - 3 «А» класса (учитель Калинина О.В.);
 по биологии (68%) - 11 класса (учитель Кононова Г.А.);
 по английскому языку (69%) - 9 «А» класса; (66%) - 3 «А» класса (уч. Завадская О.В.,
 Тедеева О.В., Негрецкая Н.В.);
 по истории (67%) - 11 класса (учитель Парамонова Т.В.);
 по обществознанию (78%) - 11 класса (учитель Парамонова Т.В.);
 по физике (82%) - 8 «А» класса (учитель Шувикина Е.И.).
- низкий уровень освоения образовательных программ (успеваемость менее 70%) показали обучающиеся:
 - по русскому языку (50%) - 6 «Б» класса (учитель Баленко Л.В.),
 (53%) - 8 «Б» класса (учитель Шашлыкова Е.О.);
 - по математике (60%) - 6 «А» класса (учитель Семенова Е.Н.)
 (55%) - 8 «Б» класса (учитель Бондаренко С.П.);
 - по литературе (33%) - 8 «Б» кл.; (55%) - 6 «А» кл.; (61%) - 11 кл. (уч. Шашлыкова Е.О.);
 (67%) - 6 «Б» класса (учитель Баленко Л.В.);
 - по биологии (61%) - 6 «Б» кл.; (45%) - 7 «Б» кл.; (67%) - 8 «Б» кл. (уч. Кононова Г.А.);
 - по химии (47%) - 9 «Б» класса; (68%) - 11 класса (учитель Кононова Г.А.).
 - минимальный процент качества образования выявлен:
 - по русскому языку (16%) в 8 «Б» классе (учитель Шашлыкова Е.О.);
 - по математике (5%) в 7 «Б» классе (учитель Коцумаха Е.В.);
 - по литературе (0%) в 6 «А» классе и (17%) в 8 «Б» классе (учитель Шашлыкова Е.О.);
 - по биологии (0%) в 7 «Б» классе, (14%) в 9 «Б» классе (учитель Кононова Г.А.);
 - по географии (0%) в 7 «Б» и (6%) в 6 «Б» классах (учитель Баранцова Т.В.);
 - по истории (8%) в 7 «Б» и 9 «Б» классах (Парамонова Т.В.);
 - по обществознанию (0%) в 9 «Б» классе (учитель Парамонова Т.В.);
 - по физике (0%) у обучающихся 9 «Б» класса (учитель Шувикина Е.И.);
 - по химии (11%) в 9 «Б» классе (учитель Кононова Г.А.).

На основании анализа результатов входной диагностики

П Р И К А З Ы В А Ю :

1. Отметить качественный уровень подготовки и стабильные результаты обучающихся у учителей Даниловой И.В., Калининой О.В., Завадской О.В., Тедеевой О.В., Парамоновой Т.В., Негрецкой Н.В., Баранцовой Т.В., Шувикиной Е.И., Коцумаха Е.В.
2. Учителям-предметникам с целью повышения качества знаний и степени устойчивости предметных и метапредметных компетенций обучающихся необходимо:
 - провести анализ уровня образовательных компетенций обучающихся по результатам входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала, развития общеучебных компетенций;
 - систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися;
 - сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности - групповую, коллективную, индивидуальную; более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников;

- чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез);
 - использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников;
 - уделять внимание отработке навыков не только в решении однотипных заданий, но и применению знаний в измененной ситуации, развивать функциональную грамотность;
 - разработать план-график работы с обучающимися группы «риск»;
 - составить индивидуальный образовательный маршрут по подготовке к итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ), с учетом результатов входных контрольных работ.
3. Руководителям школьных методических объединений обсудить на заседаниях методических советов результаты написания входных диагностических контрольных работ по предметам учебного плана, наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.
4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Хайдукову Н.В.

Директор МБОУ СОШ № 4



И.В.Трубицына