

**Справка  
по итогам проведения стартовых диагностических работ  
в 1-х, 5-х, 6-8-х, 10 классах в МБОУ СОШ №4**

от 21 октября 2025г.

В соответствии с графиком оценочных процедур за 2025-2026 учебный год, планом реализации Внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) МБОУ СОШ № 4, с целью выявления стартовых навыков обучающихся, проверки готовности к изучению отдельных учебных предметов по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса в период с 15 сентября по 3 октября 2025г. проведена стартовая диагностика обучающихся 1-х, 5-х, 7-8-х, 10 классов МБОУ СОШ №4.

**В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:**

- 1) выявить уровень готовности к обучению, сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом, а также индивидуальные особенности обучающихся 1-х классов, которые необходимо учесть в ходе обучения;
- 2) выявить стартовые навыки и базовые умения, а также проблемные для обучающихся 5, 10 класса темы, которые должны быть освоены в соответствии с Федеральным компонентом образовательных стандартов общего образования;
- 3) проверить готовность к изучению отдельных предметов в первый год изучения предмета на уровне ОНО:
  - ~ по физике и информатике – в 7-х классах;
  - ~ по химии и ОБЗР – в 8-х классах;
- 4) выявить классы, в которых наблюдается минимальный и максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

**Вид контроля:** тематический.

**Форма контроля:** письменная проверка: контрольная работа, психолого-педагогическое наблюдение, анализ результатов.

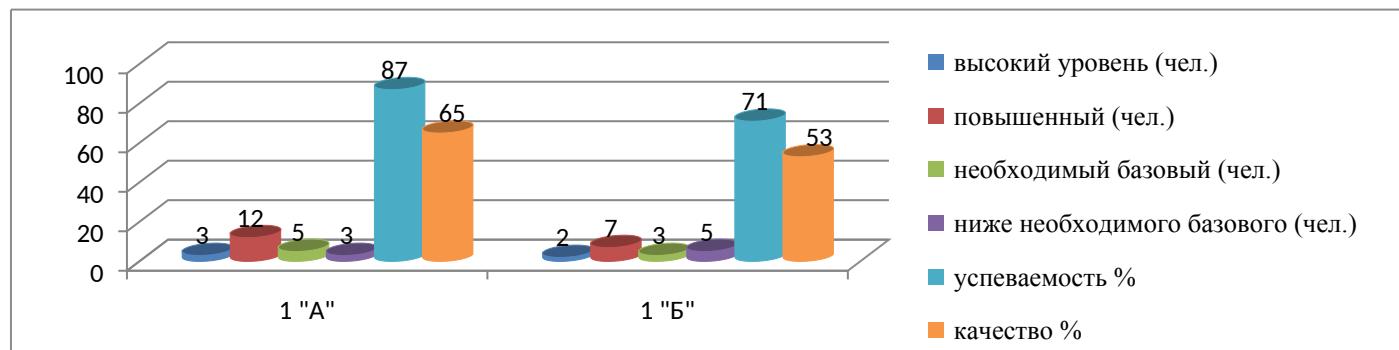
**Сроки контроля:** с 15.09 по 03.10.2025г.

**Мероприятия контроля:** были проведены стартовые диагностические работы по предметам учебного плана в соответствии с графиком проведения стартовой диагностики (приложение 1).

На выполнение диагностической работы в 5, 7-8, 10 классах отводился один урок. Контрольные работы проверены и проанализированы учителями-предметниками. В 1-х классах проведено психолого-педагогическое наблюдение в течение нескольких дней. Результаты контроля представлены в диаграммах.

**Результаты проверки на уровне НОО:**

**По итогам проведения стартовой диагностики (психолого-педагогического наблюдения) обучающихся 1-х классов выявлены следующие показатели:**



**Анализ полученных результатов:**

- в среднем, большинство обучающихся (60%) 1-х классов справились с заданиями стартовых диагностических работ на высоком и повышенном уровне, следовательно, имеют предпосылки к высоким результатам обученности;
- на необходимом базовом уровне с работой справились (20%) обучающихся;

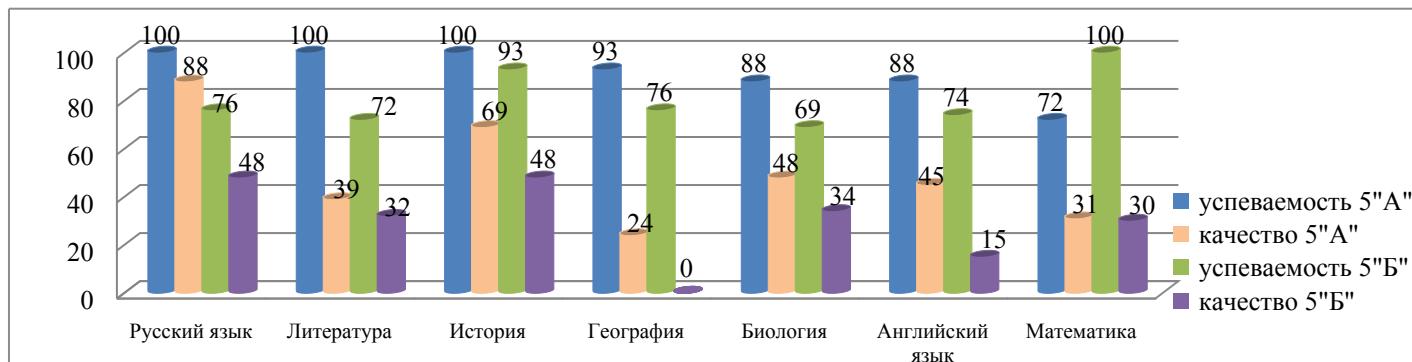
- более низкий уровень выполнения заданий стартовых работ, следовательно, и низкий уровень сформированности предпосылок учебной деятельности и готовности к обучению, к овладению чтением, грамотой и счетом выявлен у 20% обучающихся.

**Результаты проверки на уровне ООО и СОО:**

Кл	Кол-во обучаю щихся в классе	Выполнли работу	Учитель (Ф.И.О.)	Предмет	Форма проведения	Результаты				Качество знаний	Успеваемость
						"5"	"4"	"3"	"2"		
5А	34	33	Шашлыкова Е.О.	Русский язык	Диктант	12	17	4	0	88%	100%
		33	Шашлыкова Е.О.		Грамматическое задание	8	9	12	4	52%	88%
		28	Баленко Л.В.	Литература	Тестовая табота	0	11	17	0	39%	100%
		32	Семенова Е.Н.	Математика	Контрольная работа	0	10	13	9	31%	72%
		33	Кононова Г.А.	Биология	Контрольная работа	0	16	13	4	48%	88%
		33	Завадская О.В. Тедеева О.В.	Иностранный язык	Диагностическая работа	0	15	14	4	45%	88%
		29	Шпакова М.В.	История	Контрольная работа	5	15	9	0	69%	100%
		29	Баранцова Т.В.	География	Контрольная работа	0	7	20	2	24%	93%
5 Б	31	21	Баленко Л.В.	Русский язык	Диктант	3	7	6	5	48%	76%
		21	Баленко Л.В.		Грамматическое задание	2	7	6	6	43%	71%
		25	Баленко Л.В.	Литература	Тестовая табота	2	6	10	7	32%	72%
		27	Коцумаха Е.В.	Математика	Контрольная работа	2	6	19	0	30%	100%
		29	Кононова Г.А.	Биология	Контрольная работа	0	10	10	9	34%	69%
		27	Завадская О.В. Тедеева О.В.	Иностранный язык	Диагностическая работа	0	4	16	7	15%	74%
		27	Шпакова М.В.	История	Контрольная работа	2	11	12	2	48%	93%
		25	Баранцова Т.В.	География	Контрольная работа	0	0	19	5	0%	76%
7А	29	21	Шувикина Е.И.	Физика	Контрольная работа	0	16	5	0	76%	100%
		23	Шувикина Е.И.	Информатика	Контрольная работа	12	10	1	0	96%	100%
7Б	26	17	Шувикина Е.И.	Физика	Контрольная работа	0	5	12	0	29%	100%
		19	Шувикина Е.И.	Информатика	Контрольная работа	0	15	4	0	79%	100%
8А	26	26	Кононова Г.А.	Химия	Контрольная работа	0	16	6	4	62%	85%
8Б	25	23	Кононова Г.А.	Химия	Контрольная работа	0	2	12	9	9%	61%

8А	26	25	Бахтинов С.В.	ОБЗР	Контрольная работа	1	15	5	4	64%	84%
8Б	25	25	Бахтинов С.В.	ОБЗР	Контрольная работа	0	10	9	6	40%	76%
10	21	16	Шашлыкова Е.О.	Русский язык	Тестовая работа (по типу ОГЭ)	2	6	8	0	50%	100%
		18	Шашлыкова Е.О.	Литература	Контрольная работа	7	9	2	0	89%	100%
		17	Семенова Е.Н.	Алгебра	Контрольная работа	0	5	4	8	29%	53%
		17	Шувикина Е.И.	Информатика	Контрольная работа	0	12	5	0	71%	100%
		12	Шувикина Е.И.	Физика	Контрольная работа	0	10	2	0	83%	100%
		17	Кононова Г.А.	Биология	Контрольная работа	1	9	7	0	59%	100%
		18	Кононова Г.А.	Химия	Контрольная работа	0	3	6	9	17%	50%
		18	Завадская О.В.	Иностранный язык	Диагностическая работа	0	5	13	0	28%	100%
		19	Парамонова Т.В.	История	Контрольная работа	0	7	12	0	37%	100%
		19	Парамонова Т.В.	Обществознание	Контрольная работа	1	4	14	0	26%	100%
		21	Баранцова Т.В.	География	Тестовая работа	1	7	13	0	38%	100%

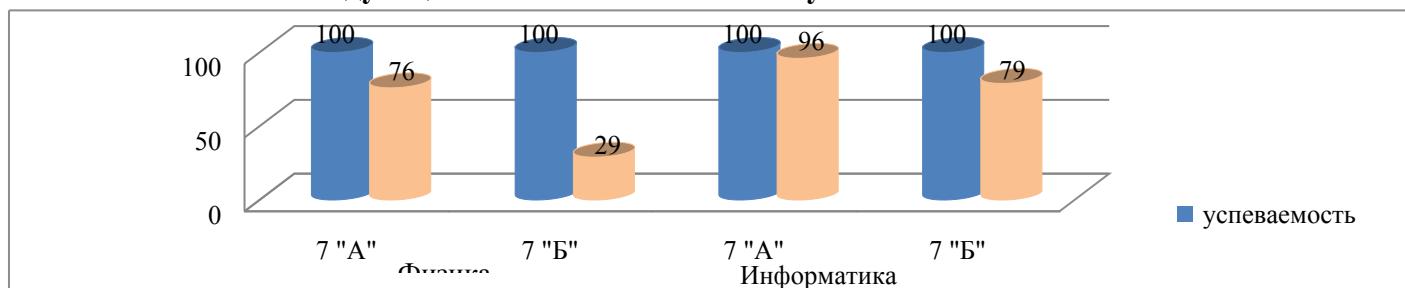
**По итогам проведения стартовой диагностики обучающихся 5-х классов выявлены следующие показатели качества и успеваемости:**



#### Анализ полученных результатов:

- в целом, большинство обучающихся 5-х классов справились с заданиями стартовых диагностических работ;
- высокие результаты освоения образовательных программ (успеваемость 90-100%), следовательно, и достаточные стартовые навыки и базовые умения по образовательным программам по русскому языку, литературе, истории и географии в 5 «А» классе, по истории и математике в 5 «Б» классе;
- максимальный процент качества образования (88%) выявлен по русскому языку в 5 «А» классе;
- необходимо отметить, что обучающиеся 5 «Б» класса показали низкий уровень стартовых навыков освоения образовательных программ (успеваемость менее 70%) по биологии (69%);
- минимальный процент качества образования прослеживается по географии (0%) и по английскому языку (15%) в 5 «Б» классе.

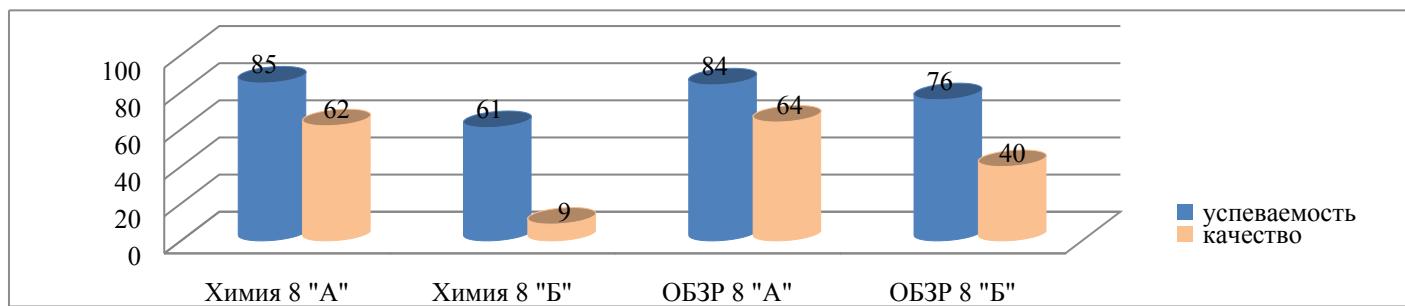
**По итогам проведения стартовой диагностики по физике и информатике обучающихся 7-х классов выявлены следующие показатели качества и успеваемости:**



**Анализ полученных результатов:**

- в целом, обучающиеся 7-х классов справились с заданиями стартовой диагностики по физике и информатике на высоком уровне (о чем свидетельствуют показатели успеваемости 90-100%), следовательно, имеют базовые возможности для освоения программ;
- самое высокое качество знаний выявлено по информатике (96%) в 7 «А» классе;
- минимальный процент качества образования прослеживается по физике (29%) в 7 «Б» классе.

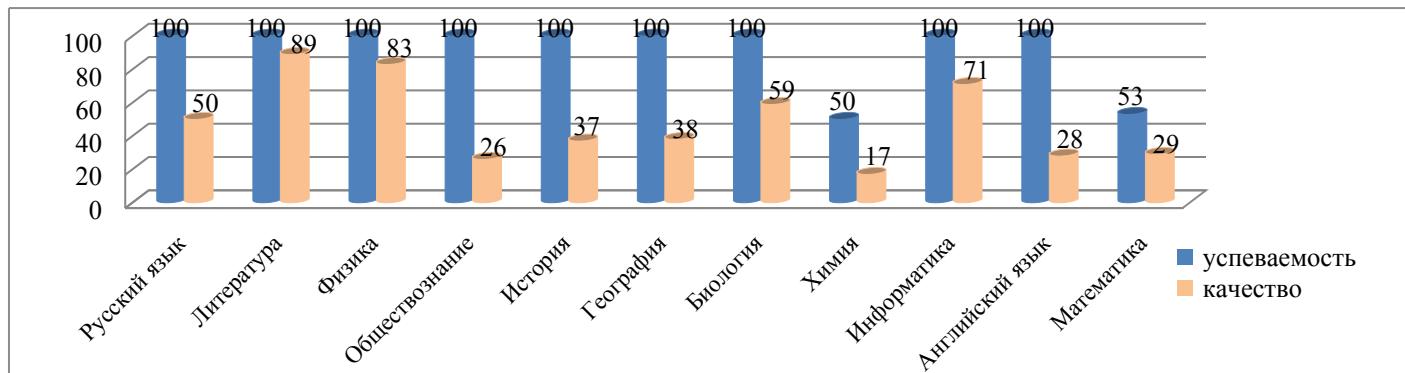
**По итогам проведения стартовой диагностики по химии и ОБЗР обучающихся 8-х классов выявлены следующие показатели качества и успеваемости:**



**Анализ полученных результатов:**

- обучающиеся 8-х классов справились с заданиями по химии и ОБЗР на достаточном уровне успеваемости и качества знаний;
- наиболее высокое качество образования по химии (71%) в параллели 8-х классов выявлено в 8 «А» классе;
- обучающиеся 8 «Б» класса показали низкие результаты стартовой диагностики (успеваемость 61%) и минимальный процент качества образования (9%) по химии, следовательно и низкую готовность к изучению предмета

**По итогам проведения стартовой диагностики обучающихся 10 класса выявлены следующие показатели качества и успеваемости:**



**Анализ полученных результатов:**

- обучающиеся 10 класса справились с заданиями стартовых диагностических работ по русскому языку, литературе, физике, обществознанию, истории, географии, биологии, информатики, английскому языку на высоком уровне (успеваемость 100%);
- максимальный процент качества образования (89%) выявлен по литературе;
- обучающиеся 10 класса показали низкие результаты стартовой диагностики (успеваемость 50-53%) по химии и математике (алгебре);

- наиболее низкое качество образования (17%) выявлено по химии.

### **Выводы:**

- Стартовые диагностические работы были выполнены в установленные сроки и в целом, обучающиеся 1-х, 5-х, 6-8-х, 10 классов справились с предложенными контрольными работами.
- Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
- Диагностические работы выявили:
  - уровень готовности к обучению, сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом, а также индивидуальные особенности обучающихся 1-х классов, которые необходимо учителям Хайдуковой Н.В. и Волковой Т.Б. учесть в ходе обучения;
  - стартовые навыки и базовые умения, а также проблемные для обучающихся 5, 10 класса темы, которые должны быть освоены в соответствии с Федеральным компонентом образовательных стандартов общего образования, которые необходимо учесть в ходе обучения учителям предметникам;
  - готовность обучающихся 7-8-х классов к изучению отдельных предметов в первый год изучения предмета, которые необходимо учесть в ходе обучения учителям предметникам.

### **4. Причины возникновения ошибок:**

- Недостаточно ведется работа по выработке прочных навыков, осознанного понимания смысла понятий, терминов, определений и формированию функциональной грамотности.
- Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.
- Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях обучающихся.
- Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие ученику логически и грамотно выстроить свой ответ.

### **Рекомендации:**

- Итоги стартовой диагностики проанализировать на заседаниях предметных МО, наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.
- С целью повышения качества знаний и степени устойчивости предметных и метапредметных компетенций обучающихся учителям-предметникам необходимо:
  - проводить анализ уровня образовательных компетенций обучающихся по результатам стартовых диагностических работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала, развития общеучебных компетенций;
  - осуществлять на практике личностный подход и повышать качество образования;
  - продолжить работу по формированию прочных предметных и общеучебных компетенций, положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями;
  - сочетать на уроках и во внеурочное время различные формы организации познавательной деятельности - групповую, коллективную, индивидуальную; более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников.

Заместитель директора по УВР

Хайдукова Н.В.

