

Справка
по итогам проведения промежуточной аттестации по предметам учебного плана
во 2-11-х классах МБОУ СОШ № 4

от 26 мая 2025г.

На основании статьи 58 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 года № 273 — ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», школьного положения «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», годового календарного графика, учебного плана МБОУ СОШ № 4 на 2024-2025 учебный год, приказа № 26/1 от 18.04.2025г. по МБОУ СОШ № 4 «О проведении промежуточной аттестации обучающихся 2-11 классов в 2024-2025 учебном году», **в целях** объективного контроля эффективности образовательной деятельности, установления фактического уровня теоретических знаний обучающихся 2-11 классов МБОУ СОШ №4 по предметам учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесения этого уровня с требованиями государственного образовательного стандарта, оценки динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы; оценки эффективности принятых управленческих решений в период с 22.04.25 по 24.05.25г. (включительно) для обучающихся 2-11 классов МБОУ СОШ №4 была проведена промежуточная аттестация по предметам учебного плана.

В ходе промежуточной аттестации были поставлены следующие задачи:

- проверить соответствие знаний обучающихся требованиям государственных стандартов образования и умение применять их на практике;
- повысить ответственность учителей-предметников за результаты труда, за степень освоения обучающимися государственного образовательного стандарта, определённого образовательной программой.

Вид контроля: фронтальный обобщающий.

Сроки контроля: с 22.04.25 по 24.05.25 (включительно); (дополнительные сроки сдачи и пересдачи с 12.05 по 26.05.2025г.)

Мероприятия контроля:

- к промежуточной аттестации были допущены все обучающиеся 2 – 11 классов МБОУ СОШ № 4, в том числе и обучающиеся ОВЗ (ЗПР);
- проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;
- разработаны контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной аттестации и рассмотрены на заседании школьных методических объединений;
- определены сроки, формы и порядок проведения промежуточной аттестации по итогам учебного года;
- составлен и доведен до участников образовательного процесса график промежуточной аттестации по итогам учебного года по всем предметам учебного плана;
- контрольные работы проверены, академическая задолженность по учебным предметам ликвидирована в дополнительные сроки;
- контрольные работы проанализированы учителями-предметниками;
- сданы протоколы аттестационных работ;
- проведен анализ итогов промежуточной аттестации.

Анализ полученных результатов промежуточной аттестации:

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеваемости	% качества
2а	Русский язык	Диктант	2	10	18	0	100	40
2б			4	6	17	0	100	37
2а	Литературное чтение	Проверочная работа на основе текста	2	16	12	0	100	60
2б			4	9	14	0	100	48
2а	Английский	Диагностическая	3	21	6	0	100	80

2б	язык	работа	3	6	18	0	100	33
2а	Математика	Контрольная работа	6	14	10	0	100	67
2б			2	11	14	0	100	48
2а	Окружающий мир	Тестовая работа	2	19	9	0	100	70
2б			4	11	12	0	100	56
2а	Музыка	Тестовая работа	22	8	0	0	100	100
2б			10	12	5	0	100	81
2а	ИЗО	Творческая работа	21	9	0	0	100	100
2б			12	13	2	0	100	93
2а	Технология	Творческая работа	24	6	0	0	100	100
2б			15	9	3	0	100	89
2а	Физическая культура	Сдача нормативов	20	10	0	0	100	100
2б			15	8	4	0	100	85

• В параллели 2-х классов наблюдается достаточно высокий уровень качества образования по окружающему миру, литературному чтению, английскому языку, математике, ИЗО, технологии, музыке, физической культуре и достаточный уровень по остальным предметам учебного плана, что свидетельствуют о сформированности у большинства обучающихся комплекса общеучебных и предметных умений (учителя Калинина О.В., Воцанова Л.Н.).

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями в параллели 2-х классов (33%) выявлен во 2 «Б» классе по английскому языку (учителя Тедеева О.В., Негрецкая Н.В.)

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеваемости	% качества
3а	Русский язык	Диктант	1	7	17	0	100	32
3б			3	7	11	0	100	48
3а	Литературное чтение	Проверочная работа на основе текста	5	12	8	0	100	68
3б			6	8	7	0	100	67
3а	Английский язык	Диагностическая работа	0	11	14	0	100	44
3б			0	10	11	0	100	48
3а	Математика	Контрольная работа	5	5	15	0	100	40
3б			3	9	9	0	100	57
3а	Окружающий мир	Тестовая работа	2	7	16	0	100	36
3б			6	8	7	0	100	67
3а	Музыка	Тестовая работа	13	8	4	0	100	84
3б			13	8	0	0	100	100
3а	ИЗО	Творческая работа	17	8	0	0	100	100
3б			13	8	0	0	100	100
3а	Технология	Творческая работа	13	11	1	0	100	96
3б			13	7	1	0	100	95
3а	Физическая культура	Сдача нормативов	14	11	0	0	100	100
3б			14	7	0	0	100	100

• В параллели 3-х классов наблюдается высокие результаты качества освоения образовательных программ по литературному чтению, математике, ИЗО, технологии, музыке, физической культуре и достаточный хороший уровень по остальным предметам учебного плана (учителя Князева Е.А., Ананий Н.А.).

• Обучающиеся 3 «Б» класса Брысенко Самир, Павленко Алан, Павленко Камила имеют академическую задолженность по всем предметам учебного плана по причине отсутствия на промежуточной аттестации.

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеваемости	% качества
4а	Русский язык	ВПР	3	10	21	0	100	38
4б			0	3	26	1	97	10

4а	Математика	ВПР	6	18	10	0	100	71
4б			0	6	13	1	97	20
4а	Окружающий мир	ВПР	6	22	6	0	100	82
4б			0	6	13	1	97	20
4а	Литературное чтение	Проверочная работа на основе текста	10	10	14	0	100	59
4б			0	7	22	1	97	23
4а	Английский язык	Диагностическая работа	1	17	16	0	100	53
4б			0	7	23	0	100	23
4а	Музыка	Тестовая работа	18	16	0	0	100	100
4б			3	10	17	0	100	43
4а	ИЗО	Творческая работа	21	13	0	0	100	100
4б			16	10	4	0	100	87
4а	Технология	Творческая работа	22	12	0	0	100	100
4б			17	8	5	0	100	83
4а	Физическая культура	Сдача нормативов	13	21	0	0	100	100
4б			13	10	7	0	100	77
4а	ОРКСЭ	Защита проекта	34 зачет			0	100	100
4б			30 зачет			0	100	100

• В целом нужно отметить, что в параллели 4-х классов обучающиеся справились с предложенными работами на хорошем и среднем уровне качества образования.

• Результаты выполнения заданий свидетельствуют о сформированности у большинства обучающихся 4 «А» класса комплекса общеучебных и предметных умений на высоком уровне качества выполнили работы по математике, окружающему миру, литературному чтению, ИЗО, технологии, музыке, физической культуре и на хорошем уровне по остальным предметам учебного плана (учитель Хайдукова Н.В.).

• Обучающиеся 4 «Б» класса показали низкие образовательные результаты по основным предметам учебного плана: русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру (учитель Волкова Т.Б.), английскому языку (учителя Тедеева О.В., Завадская О.В.).

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями в параллели 4-х классов (10%) выявлен в 4 «Б» классе по русскому языку, (20%) по математике и окружающему миру (учитель Волкова Т.Б.)

• Обучающийся 4 «Б» класса Казаченко Петр по результатам промежуточной аттестации имеет академическую задолженность по математике, русскому языку литературному чтению и окружающему миру.

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успев.	% качест.
5а	Русский язык	ВПР	3	6	12	0	100	43
5б			0	5	18	0	100	22
5а	Математика	ВПР	2	5	14	0	100	33
5б			0	4	19	0	100	17
5а	Биология	ВПР	0	13	8	0	100	62
5б			0	3	20	0	100	13
5а	История	ВПР	0	10	12	0	100	45
5б			0	2	21	0	100	8
5а	Литература	Проверочная работа	1	4	16	0	100	24
5б			2	11	10	0	100	58
5а	Английский язык	Диагностическая работа	0	11	10	0	100	52
5б			2	6	15	0	100	35
5а	География	Контрольная работа	0	4	16	0	100	19
5б			0	0	23	0	100	0
5а	Музыка	Проверочная работа	0	13	3	0	100	81
5б			0	10	13	0	100	43
5а	ИЗО	Творческая работа (защита проекта)	6	12	3	0	100	85
5б			0	20	3	0	100	87
5а	Технология	Творческая работа (защита проекта)	14	8	0	0	100	100
5б			0	20	3	0	100	87

5а	Физическая культура	Сдача нормативов	5	11	5	0	100	76
5б			4	10	9	0	100	61
5а	ОДНКНР	Творческая работа (защита проекта)	11	10	0	0	100	100
5б			5	10	8	0	100	65

• Обучающиеся 5 «А» класса справились с заданиями контроля промежуточной аттестации на среднем достаточном уровне качества образования по русскому языку, математике биологии, истории, английскому языку и на высоком уровне по ИЗО, технологии, музыке, физической культуре и ОДНКНР.

• Обучающиеся 5 «Б» класса справились также на достаточно высоком уровне качества знаний справились с работами по ИЗО, технологии, физической культуре и ОДНКНР, но на низком уровне качества образования по остальным предметам учебного плана.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями в параллели 5-х классов (8%) выявлен в 5 «Б» классе по истории (учитель Шпакова М.В.) и по географии (0%) (учитель Баранцова Т.В.)

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успев.	% качеств.
6а	Русский язык	ВПР	2	9	17	0	100	39
6б			0	4	20	0	100	17
6а	Литература	Проверочная работа	2	15	11	0	100	61
6б			0	8	16	0	100	33
6а	Английский язык	Диагностическая работа	1	12	15	0	100	46
6б			0	4	20	0	100	17
6а	Математика	ВПР	3	9	16	0	100	43
6б			0	2	22	0	100	8
6а	Биология	Проверочная работа	4	8	16	0	100	43
6б		ВПР	0	3	21	0	100	13
6а	История	Контрольная работа	2	11	15	0	100	46
6б		ВПР	0	2	22	0	100	8
6а	Обществознание	ВПР	1	3	24	0	100	17
6б		Тестовая работа	0	2	22	0	100	9
6а	География	ВПР	1	9	18	0	100	36
6б		Контрольная работа	0	0	24	0	100	0
6а	Музыка	Тестовая работа	10	12	6	0	100	78
6б			1	4	19	0	100	21
6а	ИЗО	Творческая работа (защита проекта)	12	16	0	0	100	100
6б		Творческая работа (защита проекта)	1	17	6	0	100	67
6а	Технология	Творческая работа (защита проекта)	10	14	4	0	100	86
6б		Творческая работа (защита проекта)	3	12	9	0	100	63
6а	Физическая культура	Сдача нормативов	7	11	9	0	100	67
6б			5	9	10	0	100	58
6а	ОДНКНР	Творческая работа (защита проекта)	12	3	3	0	100	54
6б			8	6	10	0	100	51

• В параллели 6-х классов наблюдается средний уровень качества образования в 6 «А» классе и низкий уровень в 6 «Б» классе по основным предметам учебного плана: русскому языку, английскому языку, математике, биологии, истории, обществознанию, географии.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (0%) выявлен в 6 «Б» классе по географии (учитель Баранцова Т.В.), (8%) по математике и истории, (9%) по обществознанию (учитель Парамонова Т.В.)

• Обучающиеся 6 «Б» класса Ковальский Ян и Павленко Милана по результатам промежуточной аттестации имеет академическую задолженность по всем предметам учебного плана по причине их отсутствия на промежуточной аттестации.

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успев.	% качеств.
7а	Русский язык	ВПР	3	8	16	0	100	41
7б			4	6	14	0	100	42

7а	Литература	Тестовая работа	4	8	15	0	100	44
7б			3	7	14	0	100	42
7а	Английский язык	Диагностическая работа	4	11	12	0	100	56
7б			0	13	11	0	100	54
7а	Алгебра	ВПР	0	8	19	0	100	30
7б			2	8	14	0	100	42
7а	Геометрия	Контрольная работа	3	9	15	0	100	44
7б			0	5	19	0	100	21
7а	Вероятность и статистика	Контрольная работа	2	8	17	0	100	37
7б			3	6	15	0	100	38
7а	Информатика	Диагностическая работа	6	6	15	0	100	44
7б			5	4	13	0	100	38
7а	Физика	ВПР	2	7	18	0	100	33
7б		Диагностическая работа	0	10	14	0	100	42
7а	Биология	Проверочная работа	2	12	13	0	100	52
7б			1	8	15	0	100	38
7а	История	ВПР	0	13	14	0	100	48
7б		Тестовая работа	0	9	15	0	100	38
7а	Обществознание	Тестовая работа	0	17	10	0	100	63
7б		ВПР	1	8	15	0	100	38
7а	География	Контрольная работа	0	9	18	0	100	33
7б		ВПР	0	7	17	0	100	29
7а	Музыка	Тестовая работа	9	8	10	0	100	63
7б			3	7	14	0	100	42
7а	ИЗО	Творческая работа (защита проекта)	13	10	4	0	100	85
7б			5	16	3	0	100	88
7а	Технология	Творческая работа (защита проекта)	18	3	6	0	100	78
7б			4	14	6	0	100	75
7а	Физическая культура	Сдача нормативов	10	7	10	0	100	63
7б			11	5	8	0	100	67

• В параллели 7-х классов наблюдается средний уровень качества образования.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (21%) выявлен в 7 «Б» классе по геометрии (учитель Бондаренко С.П.)

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеv.	% качест.
8а	Русский язык	ВПР	1	9	16	0	100	38
8б			0	2	21	0	100	9
8а	Литература	Проверочная работа	4	14	8	0	100	69
8б			1	5	17	0	100	26
8а	Английский язык	Диагностическая работа	4	12	10	0	100	62
8б			0	9	14	0	100	39
8а	Алгебра	ВПР	1	12	13	0	100	50
8б			0	3	20	0	100	15
8а	Геометрия	Контрольная работа	1	10	15	0	100	42
8б			0	4	19	0	100	17
8а	Вероятность и статистика	Проверочная работа	1	11	14	0	100	46
8б			0	7	16	0	100	30
8а	Биология	Проверочная работа	0	9	17	0	100	35
8б			0	0	23	0	100	0
8а	География	ВПР	0	11	15	0	100	42
8б		Контрольная работа	0	1	22	0	100	4
8а	Информатика	Диагностическая работа	8	8	10	0	100	62
8б			0	4	19	0	100	17
8а	Физика	Диагностическая работа	2	13	11	0	100	58
8б		ВПР	0	2	21	0	100	10
8а	История	ВПР	1	15	10	0	100	62

8б		Тестовая работа	0	4	19	0	100	17
8а	Обществознание	Тестовая работа	1	19	6	0	100	77
8б		ВПр	0	4	19	0	100	16
8а	Химия	Проверочная работа	0	9	17	0	100	35
8б			0	3	20	0	100	13
8а	Музыка	Тестовая работа	13	8	5	0	100	81
8б			3	2	18	0	100	22
8а	Технология	Творческая работа (защита проекта)	17	5	4	0	100	85
8б			3	9	11	0	100	52
8а	ОБЗР	Тестовая работа	10	10	6	0	100	77
8б			2	8	13	0	100	43
8а	Физическая культура	Сдача нормативов	9	9	8	0	100	69
8б			7	6	10	0	100	57

• В параллели 8-х классов наблюдается низкий уровень качества образования у обучающихся 8 «Б» класса по большинству предметов учебного плана и достаточный уровень качества формирования предметных компетенций в 8 «А» классе.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями выявлен в 8 «Б» классе (0%) по биологии (учитель Кононова Г.А.), (4%) по географии (учитель Баранцова Т.В.) и (9%) русскому языку (учитель Баленко Л.В.)

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеv.	% качеств.
9а	Русский язык	Контрольная работа	2	7	15	0	100	39
9б			0	5	20	0	100	20
9а	Литература	Проверочная работа	3	10	11	0	100	54
9б			2	11	12	0	100	52
9а	Английский язык	Диагностическая работа	4	11	9	0	100	63
9б			2	14	9	0	100	64
9а	Геометрия	Контрольная работа	0	7	18	0	100	29
9б			0	3	22	0	100	12
9а	Алгебра	Контрольная работа	1	4	10	0	100	21
9б			1	2	21	0	100	12
9а	Биология	Проверочная работа	1	8	14	0	100	39
9б			0	5	20	0	100	20
9а	География	Контрольная работа	1	14	9	0	100	63
9б			1	6	18	0	100	28
9а	Информатика	Диагностическая работа	12	3	8	0	100	63
9б			0	7	18	0	100	30
9а	Физика	Диагностическая работа	10	3	11	0	100	54
9б			0	7	18	0	100	28
9а	История	Тестовая работа	0	13	11	0	100	54
9б			0	7	18	0	100	28
9а	Обществознание	Тестовая работа	0	10	14	0	100	42
9б			0	6	19	0	100	32
9а	Химия	Тестовая работа	0	7	17	0	100	29
9б			0	2	23	0	100	8
9а	Технология	Творческая работа (защита проекта)	17	7	0	0	100	100
9б			11	12	2	0	100	92
9а	ОБЗР	Тестовая работа	9	5	10	0	100	58
9б			7	4	14	0	100	44
9а	Физическая культура	Сдача нормативов	9	6	11	0	100	63
9б			7	5	13	0	100	48

• В параллели 9-х классов наблюдается низкий уровень качества образования у обучающихся 9 «Б» класса по большинству предметов учебного плана и достаточный уровень качества формирования предметных компетенций в 9 «А» классе.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (8%) в 9 «Б» классе выявлен по химии (учитель Кононова Г.А.), (12%) по алгебре и геометрии (учитель Коцумаха Е.В.)

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеv.	% качест.
10	Русский язык	ВПР	3	7	11	0	100	48
	Литература	ВПР	1	3	17	0	100	19
	Английский язык	Диагностическая работа	0	15	6	0	100	71
	Геометрия	Тестовая работа	0	2	19	0	100	10
	Алгебра и начала анализа	ВПР	0	8	13	0	100	38
	Вероятность и статистика	Контрольная работа	2	8	11	0	100	48
	Биология	Проверочная работа	2	6	13	0	100	38
	География	Контрольная работа	0	3	18	0	100	14
	Информатика	Диагностическая работа	3	9	9	0	100	57
	Физика	ВПР	2	11	8	0	100	62
	История	Тестовая работа	0	15	6	0	100	71
	Обществознание	Тестовая работа	0	11	10	0	100	52
	Химия	Тестовая работа	1	2	18	0	100	14
	ОБЗР	Тестовая работа	10	6	5	0	100	76
	Физическая культура	Сдача нормативов	7	7	7	0	100	67

• Обучающиеся 10 класса показали средний уровень качества выполнения годовых итоговых контрольных работ.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями в 10 классе выявлен (10%) по геометрии (учитель Бондаренко С.П.), (14%) по географии (учитель Баранцова Т.В.) и (19%) литературе (учитель Шашлыкова Е.О.)

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеv.	% качест.
11	Русский язык	Контрольная работа	2	10	9	0	100	57
	Литература	Контрольная работа	3	13	5	0	100	76
	Английский язык	Диагностическая работа	4	13	4	0	100	81
	Геометрия	Контрольная работа	4	10	7	0	100	66
	Алгебра и начала анализа	Контрольная работа	4	9	8	0	100	62
	Вероятность и статистика		6	10	5	0	100	76
	Биология	Проверочная работа	5	6	10	0	100	52
	География	Тестовая работа	4	9	8	0	100	62
	Информатика	Диагностическая работа	12	4	5	0	100	76
	Физика	Диагностическая работа	11	5	5	0	100	76
	История	Тестовая работа	3	14	4	0	100	81
	Обществознание	Тестовая работа	0	15	6	0	100	71
	Химия	Тестовая работа	2	8	11	0	100	48
	ОБЗР	Тестовая работа	9	10	2	0	100	90
	Физическая культура	Сдача нормативов	11	9	1	0	100	95

• Обучающиеся 11 класса показали высокие, соответствующие стандарту образования результаты выполнения годовых итоговых контрольных работ.

• Результаты выполнения заданий свидетельствуют о сформированности у большинства обучающихся 11 класса комплекса общеучебных и предметных умений.

Сравнительные результаты контроля качества образования по предметам



- Обучающиеся 2-11 классов показали средние результаты качества выполненных работ по русскому языку;
- наиболее высокий уровень качества освоения образовательных программ (57%) по русскому языку выявлен у обучающихся 11 класса (учитель Трубицына И.В.);
- наиболее низкий уровень качества освоения образовательных программ по русскому языку (9-10%) показали обучающиеся 4 «Б» и 8 «Б» классов (учителя Волкова Т.Б., Баленко Л.В.)



- в целом, обучающиеся 2 «А», 3 «А», 3 «Б», 4 «А», 5 «Б», 6 «А», 7 «А», 8 «А», 11 классов справились с заданиями по литературному чтению и литературе на достаточно высоком уровне качества освоения образовательных программ (50% и более);
- наиболее высокие стабильные результаты качества освоения образовательных программ (67-68%) по литературному чтению показали обучающиеся 3«А» и 3 «Б» классов (учителя Князева Е.А., Ананий Н.А.);
- наиболее высокое качество образования (76%) по литературе выявлено в 11 классе (учитель Трубицына И.В.);
- самое низкое качество знаний по литературному чтению и литературе (19%) наблюдается в 10 классе (учитель Шашлыкова Е.О.)



- в целом, обучающиеся 2-11 классов справились с заданиями по английскому языку на среднем уровне;

- высокие стабильные результаты качества образования (50% и более) по английскому языку показали обучающиеся 2 «А», 4 «А», 5 «А», 7 «А», 7 «Б», 8 «А», 9 «А», 9 «Б», 10-11 классов.
- наиболее высокие результаты качества освоения образовательных программ (80-81%) по английскому языку показали обучающиеся 2 «А», 11 классов (учителя Тедеева О.В., Завадская О.В.);
- самый низкий уровень качества освоения образовательных программ по английскому языку (17%) прослеживается у обучающихся 6 «Б» класса, (23%) у обучающихся 4 «Б» класса (учителя Негрецкая Н.В., Тедеева О.В., Завадская О.В.).

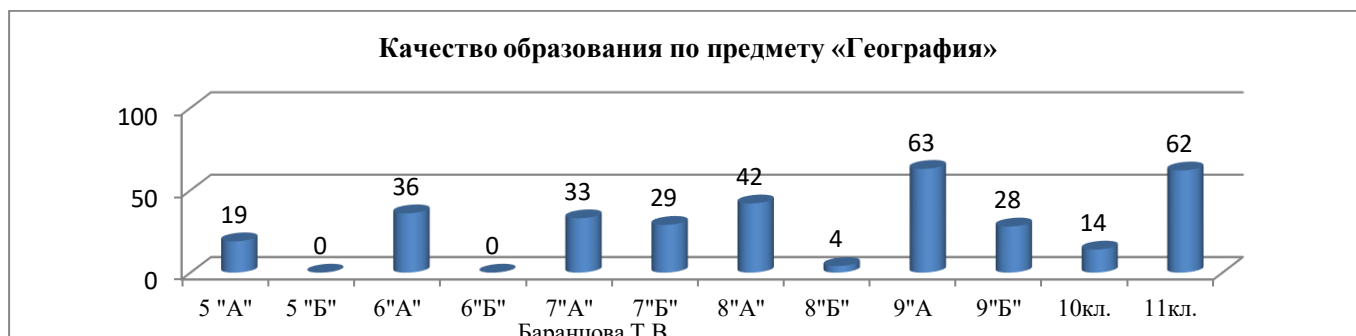


- высокие стабильные результаты качества образования (50% и более) по математике показали обучающиеся 2 «А», 3 «Б», 4 «А» классов (учителя Калинина О.В., Ананий Н.А., Хайдукова Н.В.);
- наиболее высокие результаты качества освоения образовательных программ по математике (71%) показали обучающиеся 4 «А» класса (учитель Хайдукова Н.В.);
- наиболее высокие результаты по алгебре (62%), по геометрии (66%) и (76%) по вероятности и статистике выявлены в 11 классе (учитель Семенова Е.Н.);
- самое низкое качество знаний (8-20%) по математике выявлено в 4 «Б», 5 «Б», 6 «Б» классах (учителя Волкова Т.Б., Бондаренко С.П., Коцумаха Е.В.), по алгебре (12-15%) в 8 «Б», 9 «Б» классах (учителя Бондаренко С.П., Коцумаха Е.В.), по геометрии (10-17%) у обучающихся 8 «Б», 10 классов (учитель Бондаренко С.П.) и 9 «Б» класса (учитель Коцумаха Е.В.)



- высокие стабильные результаты качества освоения образовательных программ (50% и более) по окружающему миру показали обучающиеся 2 «А», 2 «Б», 3 «Б», 4 «А» классов (учителя Калинина О.В., Воинова Л.Н., Ананий Н.А., Хайдукова Н.В.);

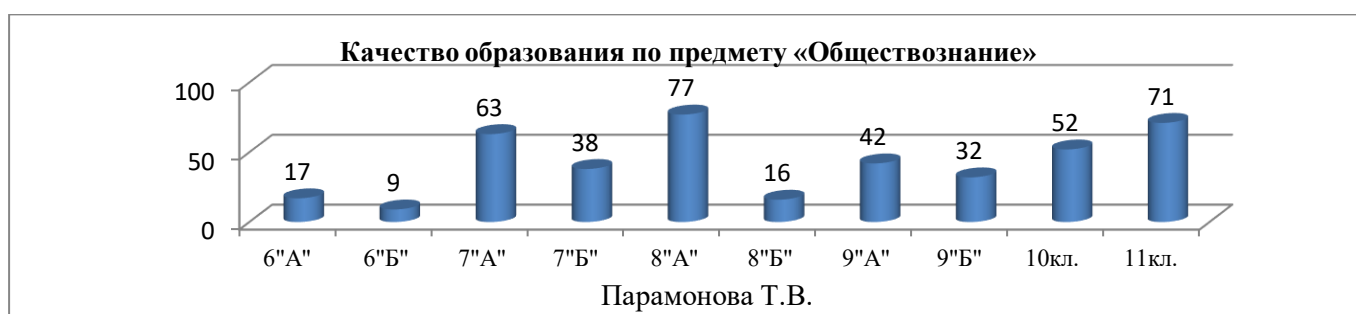
- высокие стабильные результаты качества освоения образовательных программ (50% и более) по биологии показали обучающиеся 5 «А», 7 «А», 11 классов (учитель Кононова Г.А.);
- наиболее высокий уровень качества образования (82%) выявлен в 4 «А» классе по окружающему миру (учитель Хайдукова Н.В.); по биологии (62%) в 5 «А» классе (учитель Кононова Г.А.);
- низкий уровень качества знаний (0-20%) выявлен в 4 «Б», 5 «Б», 6 «Б», 8 «Б», 9 «Б» классах (учителя Волкова Т.Б., Кононова Г.А.);
- наиболее низкие результаты качества освоения образовательных программ (0%) выявлены по биологии в 8 «Б» классе (учитель Кононова Г.А.)



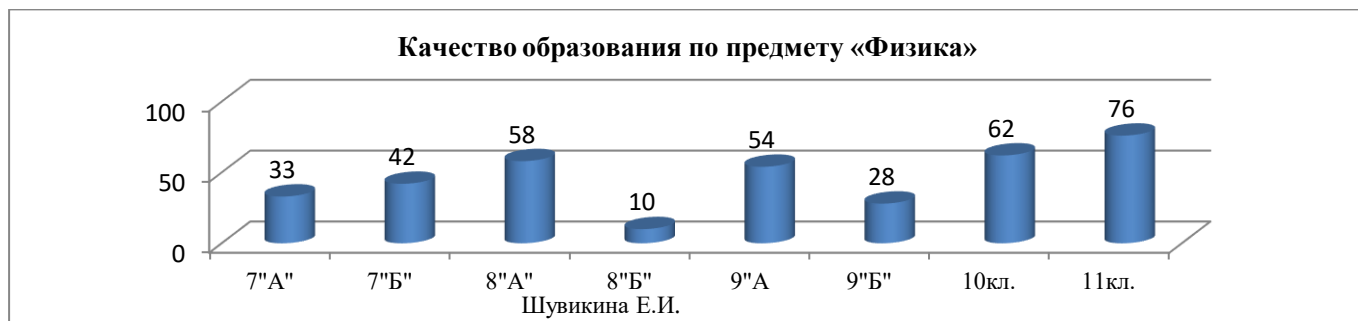
- большинство 5-11 классов выполнили задания по географии на низком уровне качества освоения программ;
- высокие результаты качества освоения образовательных программ по географии (50% и более) показали обучающиеся 9 «А», 11 классов (учитель Баранцова Т.В.);
- наиболее высокий уровень качества освоения образовательных программ по географии (63%) выявлен в 9 «А» классе;
- наиболее низкие результаты качества освоения образовательных программ (0%) по географии выявлены в 5 «Б» и 6 «Б» классах, (4-19%) в 5 «А», 8 «Б», 10 классах (учитель Баранцова Т.В.)



- высокие результаты качества освоения образовательных программ (50% и более) по истории показали обучающиеся 8 «А», 9 «А», 10-11 классов (учитель Парамонова Т.В.);
- наиболее высокий уровень качества освоения образовательных программ по истории (81%) показали обучающиеся 11 класса (учитель Парамонова Т.В.);
- наиболее низкий уровень качества освоения образовательных программ по истории (8-17%) показали обучающиеся 5 «Б», 6 «Б», 8 «Б» классов (учителя Шпакова М.В., Парамонова Т.В.).



- в целом, обучающиеся 6-11 классов справились с заданиями по обществознанию на среднем уровне качества знаний;
- высокое качество знаний по обществознанию (более 50%) прослеживается в 7 «А», 8 «А», 10,11 классах (учитель Парамонова Т.В.);
- наиболее высокий уровень качества освоения образовательных программ по обществознанию (77%) показали обучающиеся 7 «А» класса (учитель Парамонова Т.В.);
- самое низкое качество знаний по обществознанию (9-17%) выявлено в 6 «А», 6 «Б», 8 «Б» классах (учитель Парамонова Т.В.).



- в целом, обучающиеся 7-11 классов справились с заданиями по физике на среднем уровне качества освоения образовательных программ;
- высокое качество знаний по обществознанию (более 50%) прослеживается в 8 «А», 9 «А», 10,11 классах;
- самое высокое качество знаний по физике (76%) прослеживается в 10 классе (учитель Шувикина Е.И.);
- самый низкий уровень качества освоения образовательных программ (10%) показали обучающиеся 8 «Б» класса (учитель Шувикина Е.И.).

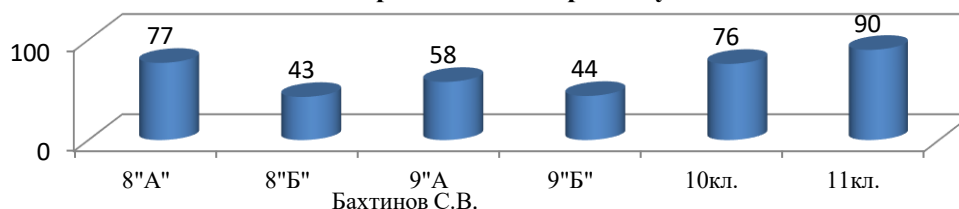


- высокие результаты качества освоения образовательных программ по информатике и (более 50%) показали обучающиеся 8 «А», 9 «А», 10 и 11 классов;
- самое высокое качество знаний по информатике (76%) прослеживается в 11 классе (учитель Шувикина Е.И.);
- самый низкий уровень качества освоения образовательных программ (17%) по информатике показали обучающиеся 8 «Б» класса (учителя Шувикина Е.И.).



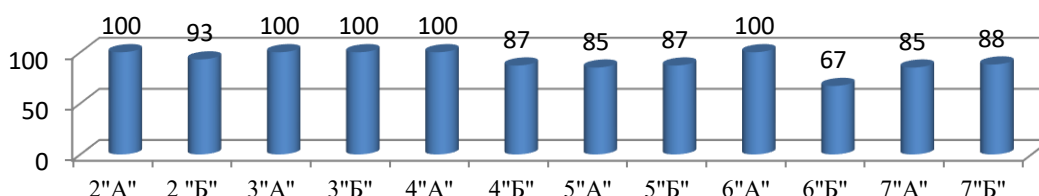
- в целом, обучающиеся 8-11 классов выполнили задания по химии на среднем и низком уровне качества образования;
- наиболее высокий уровень качества освоения образовательных программ (48%) по химии показали обучающиеся 11 класса;
- самые низкие результаты качества знаний (8-14%) по химии показали обучающиеся 8 «Б», 9 «Б», 10 классов (учитель Кононова Г.А.)

Качество образования по предмету «ОБЗР»

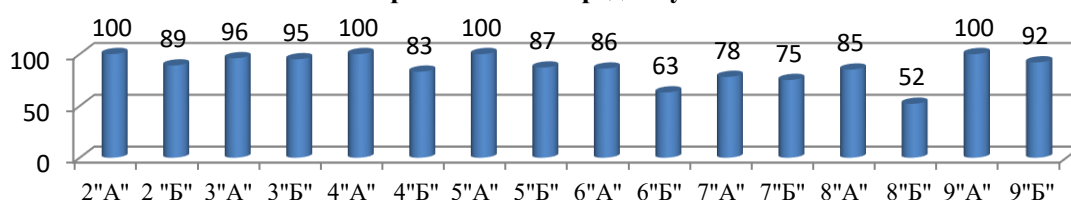


Бахтинов С.В.

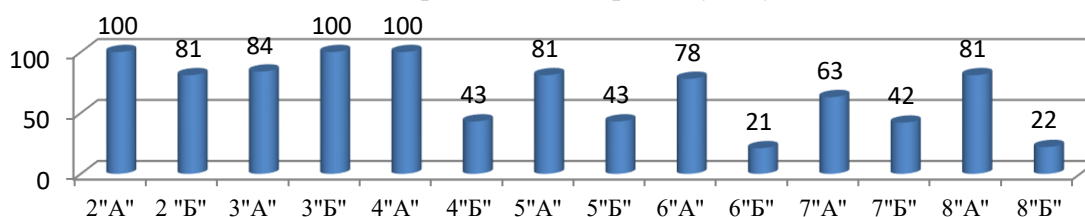
Качество образования по предмету «Изобразительное искусство»



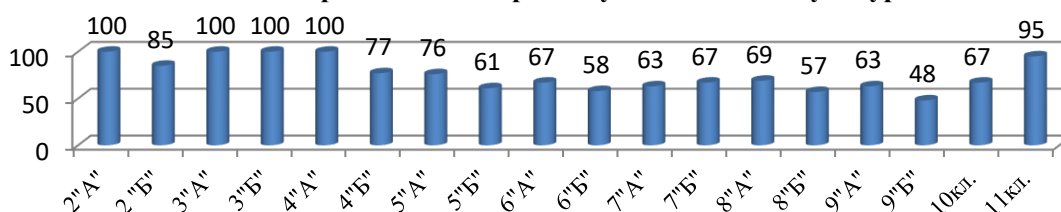
Качество образования по предмету «Технология»



Качество образования по предмету «Музыка»



Качество образования по предмету «Физическая культура»



• в целом, обучающиеся 2-11 классов справились с заданиями и освоили базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана: ОБЗР, физическая культура, музыка, технология, ИЗО и показали высокие соответствующие стандарту образования результаты качества выполнения годовых итоговых контрольных работ, что свидетельствуют о сформированности у большинства обучающихся 2-11 классов комплекса общеучебных и предметных умений;

• наиболее высокий уровень результатов качества образования наблюдается по ИЗО и технологии (52-100%);

• самые низкие результаты качества знаний (21-22%) по музыке показали обучающиеся 6 «Б», 8 «Б» классов (учитель Протоковило Т.В..)

Общие выводы:

1. В ходе промежуточной аттестации по итогам учебного года были обследованы учебные достижения обучающихся 2 – 11 классов МБОУ СОШ № 4, в том числе и обучающиеся ОБЗ (ЗПР) по всем предметам учебного плана.

2. Работы позволили выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность обучающихся 2-11 классов в решении разнообразных проблем.

3. Диагностические материалы для проведения промежуточной аттестации были составлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки обучающихся по предметам учебного плана, содержанием ФГОС, образовательных программ по учебным предметам.

4. Как показал анализ спектра форм проведения промежуточной аттестации, предпочтение было отдано контрольным, тестовым работам, также использовались при диагностике знаний обучающихся ВПР, диктанты, диагностические работы, творческие работы, проекты, зачеты, проверочные работы на основе текста (смысловое чтение), сдача нормативов, что в свою очередь свидетельствует о достаточном уровне использования учителями разнообразных, современных и эффективных форм контроля знаний обучающихся.

5. Все задания контрольных работ составлены с таким расчётом, чтобы каждое из них работало на использование навыков учебной деятельности, а именно:

- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и действовать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

6. Годовые итоговые контрольные работы промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты.

7. Однако в ходе анализа результатов промежуточной аттестации были выявлены и недостатки, недоработки в процессе обучения: не по всем предметам в ходе аттестации подтверждены годовые оценки; наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между годовыми отметками и результатами промежуточной аттестации по многим предметам, что может указывать на:

- недостаточный тематический контроль знаний обучающихся;
- несбалансированность контрольно-измерительных материалов,
- несоответствие уровня освоения образовательных программ обучающимися требованиям стандарта образования;
- недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний обучающихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками.

8. Диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

9. К группе «риска» можно отнести обучающихся 4 «Б», 5 «Б», 6 «Б», 8 «Б», 9 «Б» классов, показавших наиболее низкий уровень качества образовательных результатов по промежуточной аттестации.

10. Обучающиеся 6 «Б» класса Ковальский Ян и Павленко Милана, а также 3 «Б» класса Брысенко Самир, Павленко Алан и Павленко Камила по результатам промежуточной аттестации имеют академическую задолженность по всем предметам учебного плана по причине их отсутствия на промежуточной аттестации.

11. Обучающийся 4 «Б» класса Казаченко Петр по результатам промежуточной аттестации имеет академическую задолженность по математике, русскому языку литературному чтению и окружающему миру.

12. Учителями Волковой Т.Б., Шашлыковой Е.О., Баленко Л.В., Бондаренко С.П., Кононовой Г.А., Баранцовой Т.В., Сечиным И.А. ведется недостаточно-планомерная работа по повышению у обучающихся мотивации учения, качества знаний.

Рекомендации:

1. Отметить качественный уровень подготовки и стабильные результаты промежуточной аттестации учителей Калининой О.В., Князевой Е.А., Ананий Н.А., Хайдуковой Н.В., Кудиновой И.В., Трубицыной И.В., Бахтинова С.В., Негрецькой Н.В., Тедеевой О.В., Завадской О.В.

2. Результаты промежуточной аттестации проанализировать на заседании педагогического совета школы, школьных методических объединений, учесть результаты промежуточной аттестации при планировании работы на 2025 - 2026 учебный год, наметить пути коррекции.

3. Обучающихся, прошедших промежуточную аттестацию и освоивших в полном объеме соответствующую часть образовательной программы, по решению педагогического совета перевести в следующий класс.

4. Рассмотреть на педагогическом совете условный перевод обучающегося 4 «Б» класса Казаченко Петра, имеющего академическую задолженность по математике, русскому языку литературному чтению и окружающему миру и организовать для него дополнительные сроки для прохождения промежуточной аттестации по этим предметам в сентябре 2025-2026 учебного года и принять решение о дальнейшем обучении Ковальского Яна, Павленко Миланы, Брысенко Самира, Павленко Алана и Павленко Камилы имеющих академическую задолженность по всем предметам учебного плана.

5. Активизировать совместную работу педагогических команд классов с низким уровнем качества знаний.

6. Учителям-предметникам:

- при составлении тематического планирования на 2025-2026 учебный год включить различные типы проверочных и диагностических заданий, способствующих формированию самостоятельной оценочной деятельности школьников и развитию функциональной грамотности;
- проанализировать сильные и слабые стороны класса и каждого обучающегося, выявить типичные затруднения и ошибки;
- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся выявленной группы «риска»;
- совершенствовать работу по повышению качества знаний обучающихся, осуществлять системный подход к процессу обучения, применяя современные педтехнологии (личностно-ориентированные, информационные, дифференцированный подход и др.), используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учет тематических знаний обучающихся, привести в соответствие уровень освоения обучающимися образовательных программ требованиям федерального стандарта образования в практической его части;
- использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий, развивать стойкие знания по предмету через систему разноуровневых упражнений;
- наряду с предметными умениями усилить работу по формированию УУД: применять изученные понятия, методы для решения задач практического характера; по развитию коммуникативных и познавательных УУД; формировать регулятивные универсальные учебные действия: способность принимать и сохранять учебную задачу и планировать свои действия в соответствии с ней, адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль;
- обратить внимание на формирование у обучающихся функциональной грамотности и аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и способов действий в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение;
- на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, высокомотивированными (одаренными) обучающимися;
- разработать план-график работы с обучающимися группы «риск».
- осуществлять объективный подход к оцениванию знаний обучающихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ.

7. Руководителям школьных предметных МО проанализировать итоги промежуточной аттестации на заседаниях предметных МО, наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов знаний обучающихся.

8. Классным руководителям довести до родителей информацию о проблемах, выявленных при проведении промежуточной (годовой) аттестации.

Зам. директора по УР:

Хайдукова Н.В.