

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 4  
города Новошахтинска**

**П Р И К А З**

от 26 февраля 2025 года

№ 19/3

**Об итогах проведении срезовых (административных)  
контрольных работ по истории, химии, литературе,  
литературному чтению.**

На основании школьного положения «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», в целях повышения уровня качества образования учащихся начальной, основной и средней ступеней образования МБОУ СОШ №4, установления фактического уровня теоретических знаний учащихся по предметам учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесения этого уровня с требованиями государственного образовательного стандарта, оценки динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы в МБОУ СОШ № 4 в период с 3 февраля по 21 февраля были проведены административные контрольные работы по истории, химии, литературе, литературному чтению обучающихся 2-11 классов.

Анализ контрольных работ позволил подвести итоги проведения административного контроля и сделать следующие выводы:

1. Административные контрольные работы по истории, химии, литературе, литературному чтению были написаны в установленные сроки и в целом, обучающиеся 2-11 классов справились с предложенными контрольными работами (о чём свидетельствуют показатели успеваемости).
2. Содержание заданий контрольных работ соответствовали требованиям программы. Темы, включенные в контрольные работы, способствовали определению уровня усвоения учебного материала.
3. Большинство обучающихся (87%) 2-4 классов имеют навыки беглого, осознанного, выразительного чтения. Умеют работать с незнакомым текстом, как источником информации, отвечать на поставленные вопросы разного уровня, оценивать поступки главных героев.
4. Вместе с тем, еще велик процент детей (19 человек -13% обучающихся 2-4 классов), чтение которых нельзя считать удовлетворительным, т.к. они читают на уровне ниже необходимого базового уровня.
5. Высокие результаты проверки техники чтения (успеваемость 90-100%) выявлены у обучающихся 2 «А», 3 «А» классов – учителя Калинина О.В., Князева Е.А.
6. Высокий уровень читательской компетенции (в том числе выразительность и осознанность прочитанного) выявлен у обучающихся 2 «А», 3 «А», 3 «Б», 4 «А» классов – учителя Калинина О.В., Князева Е.А., Ананий Н.А., Хайдукова Н.В.
7. Удовлетворительный уровень читательских компетенций показали обучающиеся 2 «Б» класса – учитель Вощанова Л.Н., 4 «Б» класса - учитель Волкова Т.Б.
8. Наибольшее количество обучающихся, прочитавших на уровне ниже необходимого базового, выявлено во 2 «Б» классе (24%) – учитель Вощанова Л.Н. и в 4 «Б» классе (28%) - учитель Волкова Т.Б.



9. Обучающиеся 6-11 классов справились с заданиями по истории на достаточно высоком уровне (успеваемость 95-100%).
10. Самый высокий уровень качества образования по истории (76%) прослеживается в 8 «А» классе, (58%) в 10 классе, (67%) в 11 классе (учитель Парамонова Т.В.)
11. Наиболее низкий уровень качества освоения образовательных программ по истории (5%) показали обучающиеся 6 «Б» класса (учитель Парамонова Т.В.).
12. Высокие результаты освоения образовательных программ по литературе (успеваемость 90-100%) и высокое качество образования показали обучающиеся 5 «А», 5 «Б», 6 «А», 8 «А», 9 «А», 10,11 классов (учителя Сечин И.А., Баленко Л.В., Шашлыкова Е.О., Трубицына И.В.).
13. Самый высокий уровень качества образования по литературе (85%) прослеживается в 5 «А» классе (учитель Сечин И.А.).
14. Низкий уровень освоения образовательных программ по литературе (успеваемость менее 70%) выявлен в 6 «Б» классе (учитель Сечин И.А.).
15. Наиболее низкий уровень качества освоения образовательных программ по литературе (33%) показали обучающиеся 6 «Б» класса (учитель Сечин И.А.) и в 9 «Б» классе (учитель Шашлыкова Е.О.).
16. Обучающиеся 10 класса справились с заданиями по химии и показали хорошие результаты освоения образовательных программ, о чем свидетельствуют результаты успеваемости (83%) и качества знаний (28%) (учитель Кононова Г.А.)

На основании анализа результатов срезовых (административных) контрольных работ

#### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Отметить качественный уровень подготовки и стабильные результаты учителей Парамоновой Т.В., Князевой Е.А., Ананий Н.А., Калининой О.В., Хайдуковой Н.В., Трубицыной И.В., Баленко Л.В., Кононовой Г.А.

2. Учителям-предметникам:

- провести с обучающимися работу по устранению всех выявленных пробелов на основе индивидуализации;
- вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и низкого качества знаний обучающихся;
- продолжить применять дифференцированный подход к оцениванию уровня владения обучающимися универсальными учебными действиями;
- продолжить работу по формированию прочных предметных и общеучебных компетенций обучающихся;
- проводить дополнительную индивидуальную работу с обучающимися «группы риска».

3. Руководителям школьных методических объединений обсудить на заседаниях методических советов результаты проведения административных контрольных работ по истории, химии, литературе и литературному чтению.

4. Продолжить отслеживание соответствия результатов обучения школьников требованиям ФГОС, а также добиваться положительной динамики качества овладения обучающимися учебными компетенциями.

5. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по учебной работе Хайдукову Н.В.

Директор МБОУ СОШ № 4

И.В. Трубицына