

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 4
города Новошахтинска**

П Р И К А З

от 14 октября 2024 г.

№ 119/1

**О результатах проведения стартовых диагностических работ
в 1-х, 5-х, 6-8-х, 10 классах в МБОУ СОШ №4.**

В соответствии с графиком оценочных процедур за 2024-2025 учебный год, планом реализации Внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) МБОУ СОШ № 4, с целью выявления стартовых навыков обучающихся, проверки готовности к изучению отдельных учебных предметов по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса в МБОУ СОШ № 4 в период с 16.09 по 04.10.2024г. проведены стартовые диагностические работы в 1-х, 5-х, 6-8-х, 10 классах.

Анализ диагностических работ позволил подвести итоги проведения и сделать следующие выводы:

1. Стартовые диагностические работы были выполнены в установленные сроки и в целом, обучающиеся 1-х, 5-х, 6-8-х, 10 классов справились с предложенными контрольными работами.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Диагностические работы выявили:
 - 73% обучающихся 1-х классов справились с заданиями стартовых диагностических работ на высоком и повышенном уровне, следовательно, имеют предпосылки к высоким результатам обученности;
 - на необходимом базовом уровне с работой справились 17% обучающихся 1-х классов;
 - низкий уровень выполнения заданий стартовых работ и низкий уровень сформированности предпосылок учебной деятельности и готовности к обучению, к овладению чтением, грамотой и счетом выявлен в 1 «Б» классе у 19% обучающихся;
 - высокие результаты освоения образовательных программ (успеваемость 90-100%), следовательно, и достаточные стартовые навыки и базовые умения по образовательным программам по литературе и математике в 5 «А» классе, по истории и географии в 5 «А» и 5 «Б» классах, по английскому языку в 5 «Б» классе;
 - низкий уровень стартовых навыков освоения образовательных программ обучающихся 5 «Б» класса по русскому языку (успеваемость 50%);
 - низкое качество образования (0-5%) по географии в 5 «А» и 5 «Б» классах, (0%) по английскому языку в 5 «А» классе; (11%) по русскому языку в 5 «Б» классе;
 - минимальный процент качества образования (0%) по географии в 5 «Б» классе и по английскому языку в 5 «А» классе, а максимальный уровень качества знаний (75%) по литературе в 5 «А» классе;
 - высокий уровень стартовых навыков и базовых умений обучающиеся 6-х классов по обществознанию (100% успеваемость); наиболее высокое качество знаний (73%) в 6 «А» классе; низкое качество знаний (0%) в 6 «Б» классе;
 - обучающиеся 7-х классов справились с заданиями по физике и информатике на достаточном уровне (о чем свидетельствуют показатели успеваемости 76-89%), следовательно, имеют базовые возможности для освоения программ;
 - самое высокое качество знаний по физике (61%) в 7 «А» классе;
 - обучающиеся 8 «А» класса справились с заданиями по химии на высоком уровне успеваемости (92%) и качества знаний (71%);
 - обучающиеся 8 «Б» класса показали низкие результаты стартовой диагностики по химии и готовность к изучению предмета;
 - минимальный процент качества образования по химии (24%) выявлен в 8 «Б» классе;
 - по программам ОБЗР в 8-х классах выявлен достаточный уровень стартовых возможностей;
 - качественные, стабильные результаты обучающихся 10 класса по русскому языку, физике, обществознанию, истории, географии, биологии (успеваемость 90-100%);

- максимальный процент качества образования обучающихся 10 класса (87%) по обществознанию; минимальный процент качества образования (20%) по химии.
4. Причины возникновения ошибок:
- Недостаточно ведется работа по выработке прочных навыков, осознанного понимания смысла понятий, терминов, определений и формированию функциональной грамотности.
 - Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.
 - Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях обучающихся.
 - Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие ученику логически и грамотно выстроить свой ответ.

На основании анализа результатов стартовой диагностики

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Итоги стартовой диагностики проанализировать на заседаниях предметных МО, наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.
2. Учителям-предметникам с целью повышения качества знаний и степени устойчивости предметных и метапредметных компетенций обучающихся необходимо:
 - провести анализ уровня образовательных компетенций обучающихся по результатам стартовых диагностических работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала, развития общеучебных компетенций;
 - осуществлять на практике личностный подход и повышать качество образования;
 - продолжить работу по формированию прочных предметных и общеучебных компетенций, положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями;
 - сочетать на уроках и во внеурочное время различные формы организации познавательной деятельности - групповую, коллективную, индивидуальную; более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников.
4. Руководителям школьных методических объединений обсудить на заседаниях методических советов результаты написания стартовых диагностических контрольных работ по предметам учебного плана, наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок, ликвидации в пробелах знаний обучающихся и повышения качества образования.
5. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по учебной работе Хайдукову Н.В.

Директор МБОУ СОШ №4



И.В.Трубицына