

# Справка

## по итогам проведения контроля качества знаний (входной диагностики) по предметам учебного плана в 2-4, 6-9х, 11 классах МБОУ СОШ №4

от 11 октября 2024г.

На основании школьного положения «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», в целях повышения уровня качества образования обучающихся начальной, основной и средней ступеней образования МБОУ СОШ №4, установления фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесения этого уровня с требованиями государственного образовательного стандарта, оценки динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы в период с 16 по 30 сентября проведен входной контроль качества знаний обучающихся 2-4, 6-9х, 11 классов МБОУ СОШ №4.

Входной контроль качества знаний обучающихся является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов.

### **В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:**

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;
- 2) выявить классы (группы), в которых наблюдается минимальный и максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

**Вид контроля:** тематический.

**Форма контроля:** письменная проверка: контрольная работа, анализ результатов.

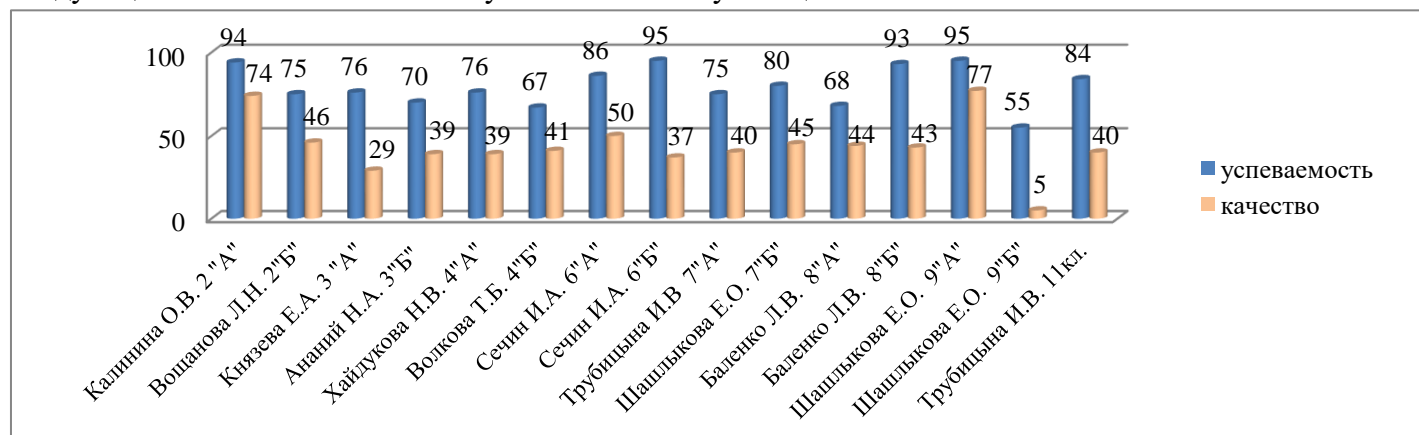
**Сроки контроля:** с 16.09 по 30.09.2024г.

**Мероприятия контроля:** в рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены входные контрольные работы по предметам учебного плана в соответствии с графиком проведения входных контрольных работ (приложение 1).

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Контрольные работы проверены и проанализированы учителями-предметниками. Результаты контроля представлены в диаграммах.

### **Результаты проверки:**

По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «Русский язык» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



### **Анализ полученных результатов:**

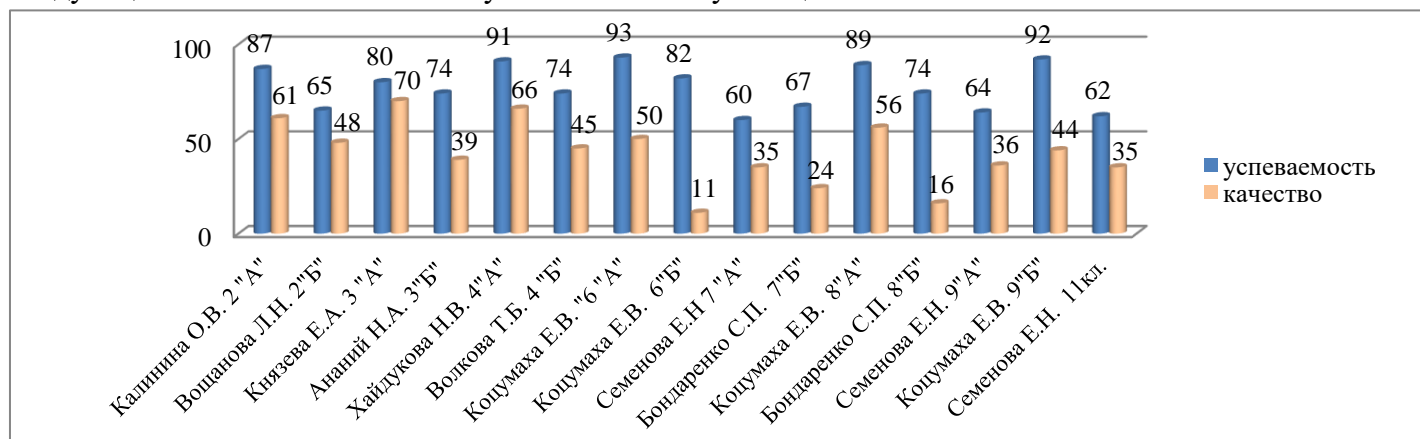
- в целом, обучающиеся 2 «А», 6 «Б», 8 «Б», 9 «А» классов справились с заданиями по русскому языку на высоком уровне (успеваемость более 90 %) (учителя Калинина О.В., Сечин И.А., Баленко Л.В., Шашлыкова Е.О.);

- низкий уровень освоения образовательных программ по русскому языку (успеваемость менее 70%) показали обучающиеся 4 «Б» класса (67%) , 8 «А» класса (68%) и 9 «Б» класса (55%) (учителя Волкова Т.Б., Баленко Л.В., Шашлыкова Е.О.);

- наиболее высокое качество образования (более 60%) показали обучающиеся 2 «А» класса (74%) и 9 «А» класса (77%) (учителя Калинина О.В., Шашлыкова Е.О.);

- наиболее низкое качество образования (5%) выявлено в 9 «Б» классе (учитель Шашлыкова Е.О.).

По итогам проверки входных контрольных работ по предмету **«Математика»** выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



#### Анализ полученных результатов:

- обучающиеся 4 «А», 6 «А», 9 «Б» классов справились с заданиями по математике на достаточно высоком уровне (успеваемость более 90 %) (учителя Хайдукова Н.В., Коцумаха Е.В.);

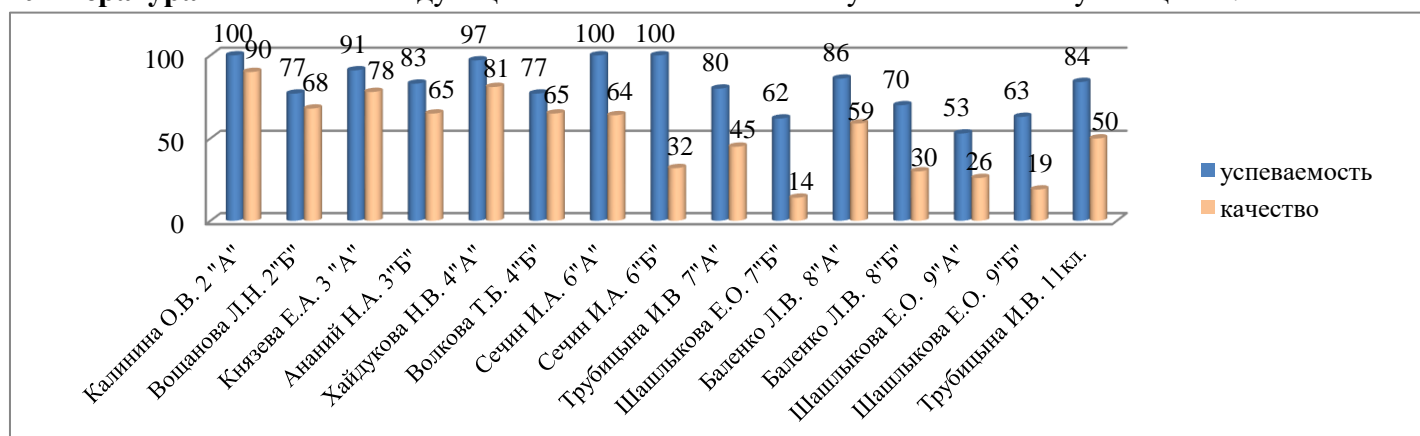
- наиболее высокое качество образования (более 60%) показали обучающиеся 2 «А», 3 «А», 4 «А» классов (учителя Калинина О.В., Князева Е.А., Хайдукова Н.В.);

- самое высокое качество знаний по математике (70%) выявлено у обучающихся 3 «А» класса (учитель Князева Е.А.);

- обучающиеся 2 «Б», 7 «А», 7 «Б», 9 «А», 11 классов показали низкие результаты освоения образовательных программ по математике (успеваемость менее 70%) (учителя Воцанова Л.Н., Семенова Е.Н., Бондаренко С.П.);

- наиболее низкое качество образования (11-16%) выявлено в 6 «Б» и в 8 «Б» классах (учителя Коцумаха Е.В., Бондаренко С.П.).

По итогам проверки входных контрольных работ по предметам **«Литературное чтение», «Литература»** выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



#### Анализ полученных результатов:

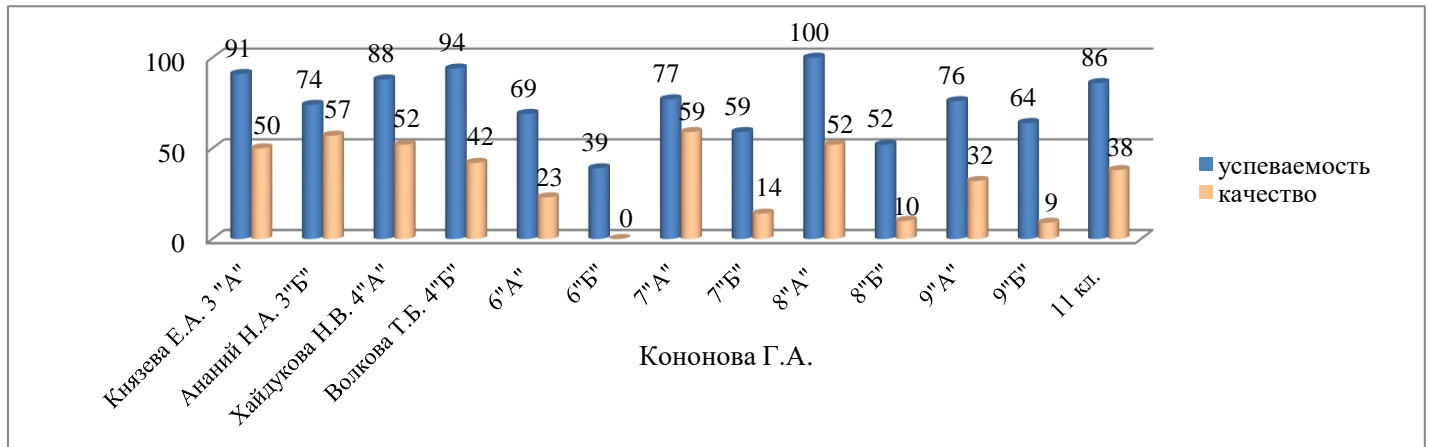
- высокие результаты освоения образовательных программ (успеваемость 90-100%) по литературному чтению показали обучающиеся начальных классов (учителя Калинина О.В., Князева Е.А., Хайдукова Н.В.), по литературе 6 «А», 6 «Б» классов (учитель Сечин И.А.);

- наиболее высокое качество образования (90%) выявлено по литературному чтению во 2 «А» классе (учитель Калинина О.В.); по литературе (64%) в 6 «А» классе (учитель Сечин И.А.);

- низкий уровень освоения образовательных программ по литературе (успеваемость менее 70%) показали обучающиеся 7 «Б», 9 «А» и 9 «Б» классов (учитель Шашлыкова Е.О.);

- самое низкое качество знаний (14%) выявлено по литературе в 7 «Б» классе (учитель Шашлыкова Е.О.).

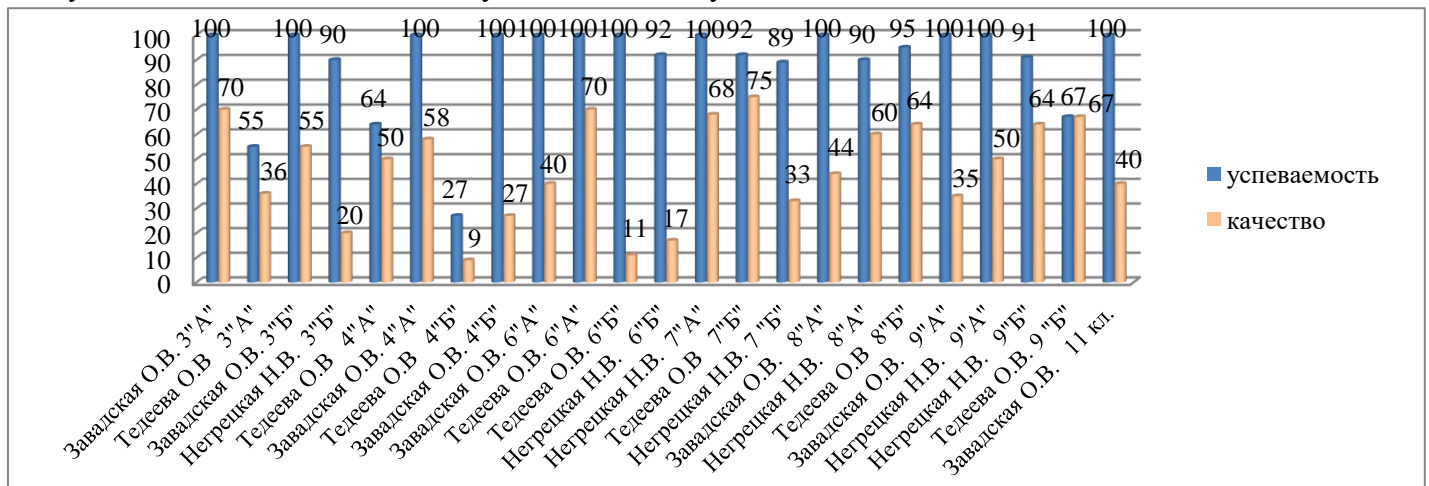
По итогам проверки входных контрольных работ по предметам «Окружающий мир» и «Биология» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



### Анализ полученных результатов:

- высокие результаты освоения образовательных программ по окружающему миру (успеваемость 90-100%) показали обучающиеся 3 «А», 4 «Б» классов (учителя Князева Е.А., Волкова Т.Б.); по биологии в 8 «А» классе (учитель Кононова Г.А.);
- самое высокое качество знаний по окружающему миру (57%) прослеживается в 3 «Б» классе (учитель Ананий Н.А.); по биологии (59%) в 7 «А» классе (учитель Кононова Г.А.);
- наиболее низкие результаты освоения образовательных программ по биологии (успеваемость менее 70%) выявлено (69%) в 6 «А», (39%) в 6 «Б», (59%) в 7 «Б», (52%) в 8 «Б», (64%) в 9 «Б» классах (учитель Кононова Г.А.);
- низкое качество знаний выявлено по биологии (0%) в 6 «Б» классе, (9%) в 9 «Б» классе (учитель Кононова Г.А.).

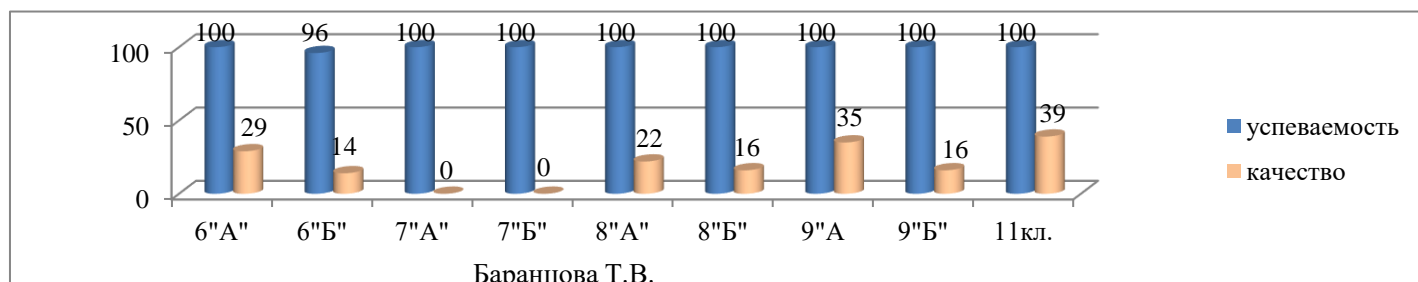
По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «Английский язык» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



### Анализ полученных результатов:

- в целом, обучающиеся 3-11 классов справились с заданиями по английскому языку (о чем свидетельствуют показатели успеваемости);
- наиболее высокие результаты освоения образовательных программ (успеваемость 90-100%) по английскому языку показали обучающиеся 3 «А», 3 «Б», 4 «А», 4 «Б», 6 «А», 8 «А», 9 «А», 11 классов (подгруппы учителя Завадской О.В.), 3 «Б», 6 «Б», 7 «А», 8 «А», 9 «А», 9 «Б» классов (подгруппы Негребской Н.В.), 6 «А», 6 «Б», 7 «Б», 8 «Б» классов (подгруппы Тедеевой О.В.);
- самое высокое качество знаний по английскому языку выявлено (70-75%) в 3 «А», 6 «А», 7 «Б» классах (учителя Завадская О.В., Тедеева О.В.);
- наиболее низкие результаты освоения образовательных программ по английскому языку (успеваемость менее 70%) выявлено в 3 «А», 4 «А», 4 «Б», 9 «Б» классах (подгруппы Тедеевой О.В.);
- самый низкий уровень качества освоения образовательных программ (9-11%) прослеживается у обучающихся 4 «Б», 6 «Б» классах (подгруппы учителя Тедеевой О.В.)

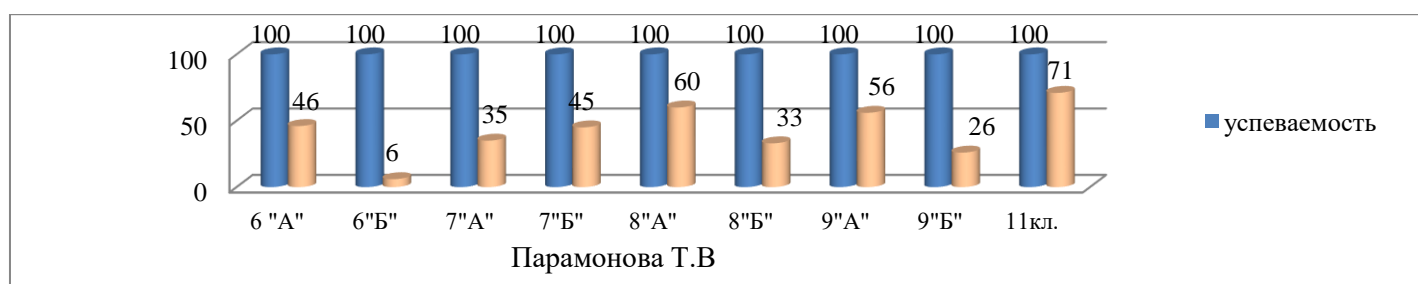
По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «География» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



#### Анализ полученных результатов:

- в целом, обучающиеся 6-11 классов справились с заданиями по географии на высоком уровне, о чем свидетельствуют показатели успеваемости (96-100%);
- самый низкий уровень качества освоения образовательных программ (0%) наблюдается в 7 «А» и 7 «Б» классах (учитель Баранцова Т.В.).

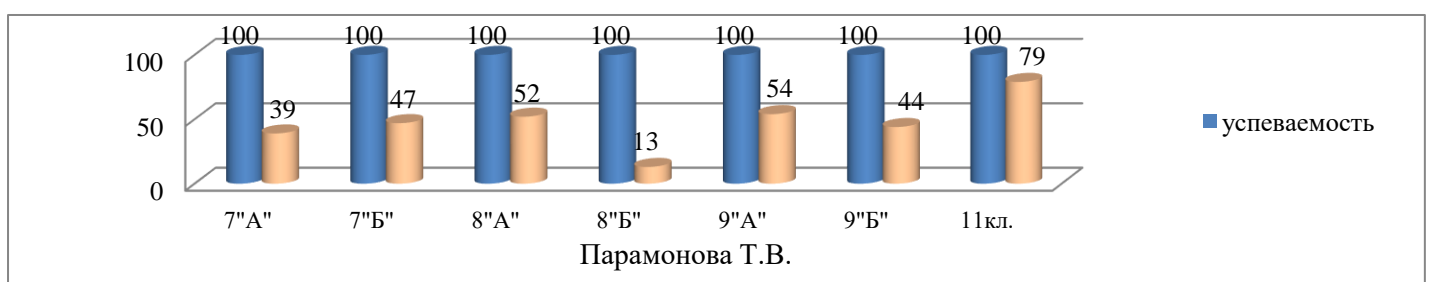
По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «История» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



#### Анализ полученных результатов:

- в целом, обучающиеся 6-11 классов справились с заданиями и показали высокие результаты освоения образовательных программ по истории (учитель Парамонова Т.В.), о чем свидетельствуют показатели успеваемости по классам - 100%;
- самый высокий уровень качества образования по истории (71%) прослеживается в 11 классе (учитель Парамонова Т.В.);
- низкий уровень качества освоения образовательных программ (6%) показали обучающиеся 6 «Б» класса (Парамонова Т.В.).

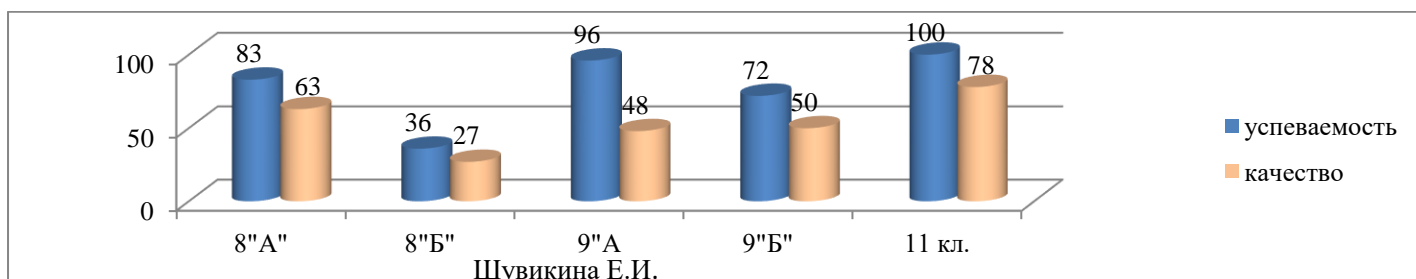
По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «Обществознание» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



#### Анализ полученных результатов:

- обучающиеся 7-11 классов справились с заданиями по обществознанию на высоком уровне, о чем свидетельствуют показатели успеваемости (100%);
- самое высокое качество знаний по обществознанию (79%) прослеживается в 11 классе, а самое низкое (13%) в 8 «Б» классе (учитель Парамонова Т.В.).

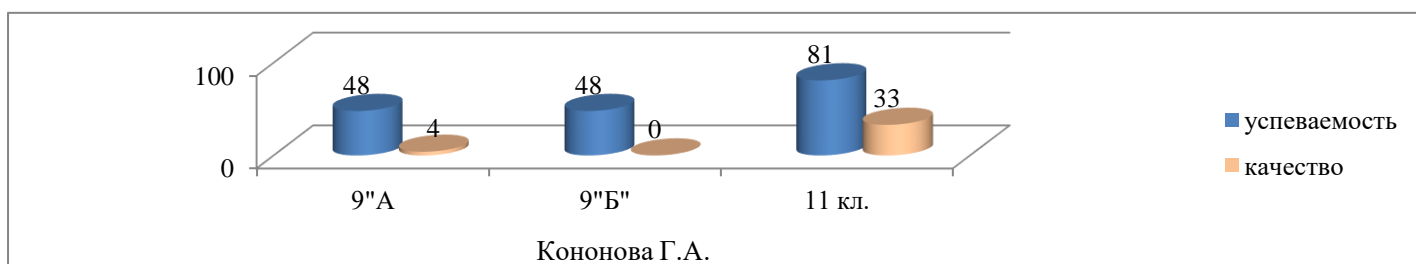
По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «Физика» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



#### Анализ полученных результатов:

- обучающиеся 9 «А» и 11 классов на высоком уровне справились с заданиями по физике, о чем свидетельствуют показатели успеваемости (90-100%);
- самое высокое качество знаний по физике (100%) прослеживается в 11 классе;
- самый низкий уровень успеваемости (36%) и качества освоения образовательных программ (27%) по физике показали обучающиеся 8 «Б» класса (учитель Шувикина Е.И.).

По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «Химия» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



#### Анализ полученных результатов:

- низкие результаты освоения образовательных программ по химии (успеваемость 48%) и низкое качество знаний (0-4%) показали обучающиеся 9 «А», 9 «Б» классов (учитель Кононова Г.А.)

#### Выводы:

1. Входные контрольные работы были написаны в установленные сроки и в целом, обучающиеся 2-4, 6-9х, 11 классах справились с предложенными контрольными работами.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
  - качественные, стабильные результаты обучающихся выявлены у учителей Князевой Е.А., Калининой О.В., Хайдуковой Н.В., Завадской О.В., Парамоновой Т.В., Негрецкой Н.В., Сечина И.А., Баранцовой Т.В.;
  - высокие результаты освоения образовательных программ (успеваемость 90-100%) показали:
    - по русскому языку (94-95%) обучающиеся 2 «А», 6 «Б», 8 «Б», 9 «А» (учителя Калинина О.В., Сечин И.А., Баленко Л.В., Шашлыкова Е.О.);
    - по математике (91-93%) обучающиеся 4 «А», 6 «А», 9 «Б» классов (учителя Хайдукова Н.В., Коцумаха Е.В.);
    - по литературному чтению (91-100%) обучающиеся 2 «А», 3 «А», 4 «А» классов (учителя Калинина О.В., Князева Е.А., Хайдукова Н.В.);
    - по литературе (100%) обучающиеся 6 «А», 6 «Б» классов (учитель Сечин И.А.);
    - по окружающему миру (91-94%) обучающиеся 3 «А», 4 «Б» классов (учителя Князева Е.А., Волкова Т.Б.);
    - по биологии (100%) обучающиеся 8 «А» классе (учитель Кононова Г.А.);
    - по английскому языку (90-100%) обучающиеся 3 «А», 3 «Б», 4 «А», 4 «Б», 6 «А», 8 «А», 9 «А», 11 классов (подгруппы учителя Завадской О.В.), 3 «Б», 6 «Б», 7 «А», 8 «А», 9 «А», 9 «Б» классов (подгруппы Негрецкой Н.В.), 6 «А», 6 «Б», 7 «Б», 8 «Б» классов (подгруппы Тедеевой О.В.);
    - по географии (96-100%) обучающиеся 6-11 классов (учитель Баранцова Т.В.);
    - по истории (100%) обучающиеся 6-11 классов (учитель Парамонова Т.В.);
    - по обществознанию (100%) обучающиеся 7-11 классов (учитель Парамонова Т.В.);
    - по физике (83-100%) обучающиеся 9 «А» и 11 классов (учитель Шувикина Е.И.);
  - самое высокое качество образования:

по русскому языку (74%) показали обучающиеся 2 «А» класса и (77%) обучающиеся 9 «А» класса (учителя Калинина О.В., Шашлыкова Е.О.);

по математике (70%) выявлено у обучающихся 3 «А» класса (учитель Князева Е.А.);

по литературному чтению (90%) выявлено во 2 «А» классе (учитель Калинина О.В.);

по литературе (64%) в 6 «А» классе (учитель Сечин И.А.);

по окружающему миру (57%) прослеживается в 3 «Б» классе (учитель Ананий Н.А.);

по биологии (59%) в 7 «А» классе (учитель Кононова Г.А.);

по английскому языку (70-75%) выявлено в 3 «А», 6 «А», 7 «Б» классах (учителя Завадская О.В., Тедеева О.В.);

по истории (71%) прослеживается в 11 классе (учитель Парамонова Т.В.);

по обществознанию (79%) выявлено в 11 классе (учитель Парамонова Т.В.);

знаний по физике (100%) прослеживается в 11 классе (учитель Шувикина Е.И.);

• низкий уровень освоения образовательных программ (успеваемость менее 70%) показали:

по русскому языку обучающиеся 4 «Б» класса (67%), 8 «А» класса (68%) и 9 «Б» класса (55%) (учителя Волкова Т.Б., Баленко Л.В., Шашлыкова Е.О.);

по математике (60-67%) обучающиеся 2 «Б», 7 «А», 7 «Б», 9 «А», 11 классов (учителя Воцанова Л.Н., Семенова Е.Н., Бондаренко С.П.);

по литературе (53-63%) обучающиеся 7 «Б», 9 «А» и 9 «Б» классов (учитель Шашлыкова Е.О.);

по биологии (69%) обучающиеся 6 «А», (39%) 6 «Б» класса, (59%) в 7 «Б» класса, (52%) 8 «Б» класса, (64%) 9 «Б» класса (учитель Кононова Г.А.);

по английскому языку (55%) в 3 «А» классе, (64%) в 4 «А» классе, (27%) 4 «Б» классе, (67%) в 9 «Б» классе (подгруппы Тедеевой О.В.);

по физике (36%) в 8 «Б» классе (учитель Шувикина Е.И.);

по химии (48%) в 9 «А», 9 «Б» классах (учитель Кононова Г.А.).

• самое низкое качество образования выявлено:

по русскому языку (5%) в 9 «Б» классе (учитель Шашлыкова Е.О.);

по математике (11-16%) в 6 «Б» и в 8 «Б» классах (учителя Коцумаха Е.В., Бондаренко С.П.);

по литературе (14%) в 7 «Б» классе (учитель Шашлыкова Е.О.);

по биологии (0%) в 6 «Б» классе, (9%) в 9 «Б» классе (учитель Кононова Г.А.);

по английскому языку (9-11%) у обучающихся 4 «Б», 6 «Б» классах (подгруппы учителя Тедеевой О.В.);

по географии (0%) в 7 «А» и 7 «Б» классах (учитель Баранцова Т.В.);

по истории (6%) в 6 «Б» классе (Парамонова Т.В.);

по обществознанию (13%) в 8 «Б» классе (учитель Парамонова Т.В.);

по физике (27%) у обучающихся 8 «Б» класса (учитель Шувикина Е.И.);

по химии (0-4%) в 9 «А», 9 «Б» классах (учитель Кононова Г.А.).

Причины возникновения ошибок:

- Не в системе организовывается работа по развитию предметных компетенций через систему разноуровневых упражнений.
- Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие учащимся логически и грамотно выстроить свой ответ
- Недостаточно ведется работа по выработке прочных навыков, осознанного понимания смысла понятий, терминов, определений.
- Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.
- Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях учащихся.

**Рекомендации:**

1. Итоги входного контроля качества знаний по основным предметам проанализировать на заседаниях предметных МО, наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.
2. С целью повышения качества знаний и степени устойчивости предметных и метапредметных компетенций обучающихся учителям-предметникам необходимо:

- провести анализ уровня образовательных компетенций обучающихся по результатам входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала, развития общеучебных компетенций;
- на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников;
- продолжить работу по формированию прочных предметных и общеучебных компетенций;
- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
- чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез);
- осуществлять на практике личностный подход;
- продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями;
- на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, высокомотивированными (одаренными) обучающимися; разработать план-график работы с обучающимися группы «риск»;
- составить индивидуальный образовательный маршрут по подготовке к итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ), с учетом результатов входных контрольных работ.

Заместитель директора по УР

Хайдукова Н.В.