

Справка
по итогам проведения стартовых диагностических работ
в 1-х, 5-х, 6-8-х, 10 классах в МБОУ СОШ №4

от 11 октября 2024г.

В соответствии с графиком оценочных процедур за 2024-2025 учебный год, планом реализации Внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) МБОУ СОШ № 4, с целью выявления стартовых навыков обучающихся, проверки готовности к изучению отдельных учебных предметов по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса в период с 16 сентября по 4 октября 2024г. проведена стартовая диагностика обучающихся 1-х, 5-х, 6-8-х, 10 классов МБОУ СОШ №4.

В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

- 1) выявить уровень готовности к обучению, сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом, а также индивидуальные особенности обучающихся 1-х классов, которые необходимо учесть в ходе обучения;
- 2) выявить стартовые навыки и базовые умения, а также проблемные для обучающихся 5, 10 класса темы, которые должны быть освоены в соответствии с Федеральным компонентом образовательных стандартов общего образования;
- 3) проверить готовность к изучению отдельных предметов в первый год изучения предмета на уровне ООО:
 - по обществознанию – в 6-х классах;
 - по физике и информатике и ИКТ – в 7-х классах;
 - по химии и ОБЗР – в 8-х классах;
- 4) выявить классы, в которых наблюдается минимальный и максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

Вид контроля: тематический.

Форма контроля: письменная проверка: контрольная работа, психолого-педагогическое наблюдение, анализ результатов.

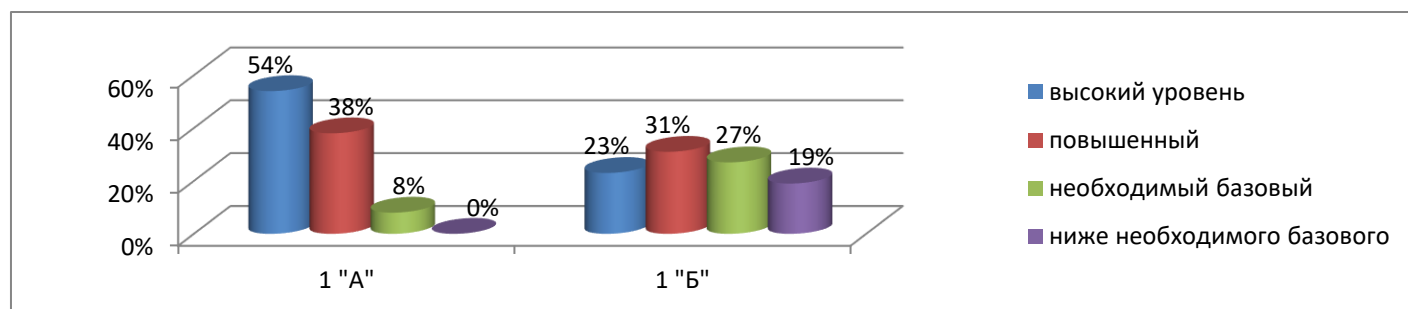
Сроки контроля: с 16.09 по 04.10.2024г.

Мероприятия контроля: были проведены стартовые диагностические работы по предметам учебного плана в соответствии с графиком проведения стартовой диагностики (приложение 1).

На выполнение диагностической работы в 5, 6-8,10 классах отводился один урок. Контрольные работы проверены и проанализированы учителями-предметниками. В 1-х классах проведено психолого-педагогическое наблюдение в течение нескольких дней. Результаты контроля представлены в диаграммах.

Результаты проверки:

По итогам проведения стартовой диагностики (психолого-педагогического наблюдения) обучающихся 1-х классов выявлены следующие показатели:

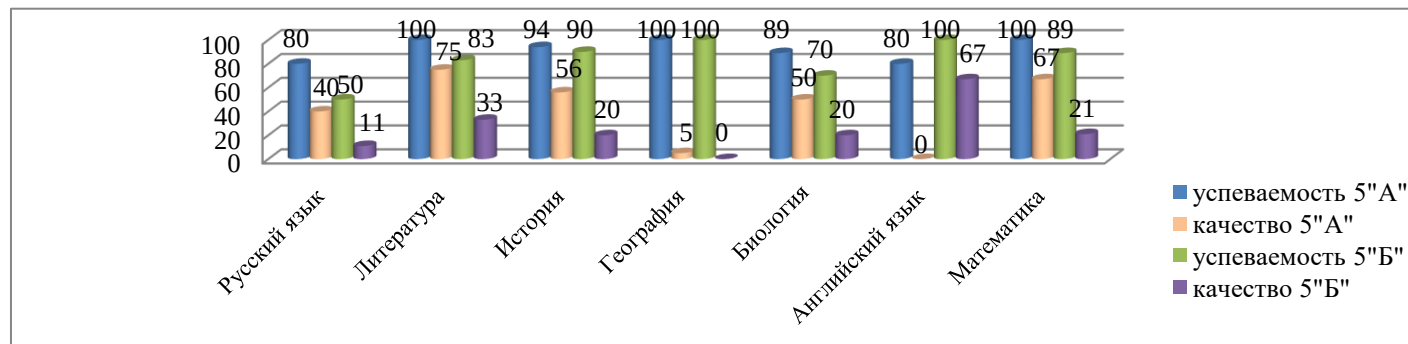


Анализ полученных результатов:

- в среднем, большинство обучающихся (73%) 1-х классов справились с заданиями стартовых диагностических работ на высоком и повышенном уровне, следовательно, имеют предпосылки к высоким результатам обученности;
- на необходимом базовом уровне с работой справились (17%) обучающихся;

- более низкий уровень выполнения заданий стартовых работ, следовательно, и низкий уровень сформированности предпосылок учебной деятельности и готовности к обучению, к овладению чтением, грамотой и счетом выявлен в 1 «Б» классе у 19% обучающихся.

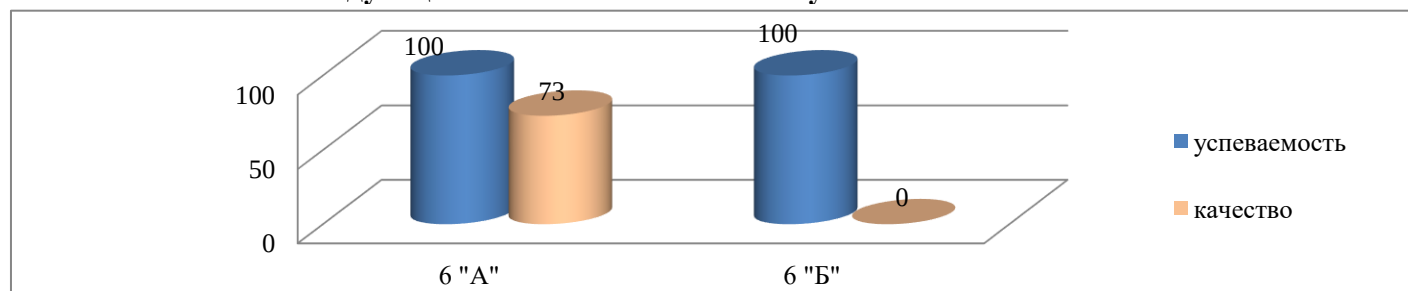
По итогам проведения стартовой диагностики обучающихся 5-х классов выявлены следующие показатели качества и успеваемости:



Анализ полученных результатов:

- в целом, большинство обучающихся 5-х классов справились с заданиями стартовых диагностических работ;
- высокие результаты освоения образовательных программ (успеваемость 90-100%), следовательно, и достаточные стартовые навыки и базовые умения по образовательным программам по литературе и математике в 5 «А» классе, по истории и географии в 5 «А» и 5 «Б» классах, по английскому языку в 5 «Б» классе;
- необходимо отметить, что обучающиеся 5 «Б» класса показали низкий уровень стартовых навыков освоения образовательных программ (успеваемость 50%) по русскому языку;
- низкое качество образования прослеживается по русскому языку (11% в 5 «Б»), географии (0-5% в 5 «А», 5 «Б»), английскому языку (0% в 5 «А»);
- минимальный процент качества образования (0%) выявлен по географии в 5 «Б» классе и по английскому языку (в 5 «А»), а максимальный (75%) по литературе в 5 «А» классе.

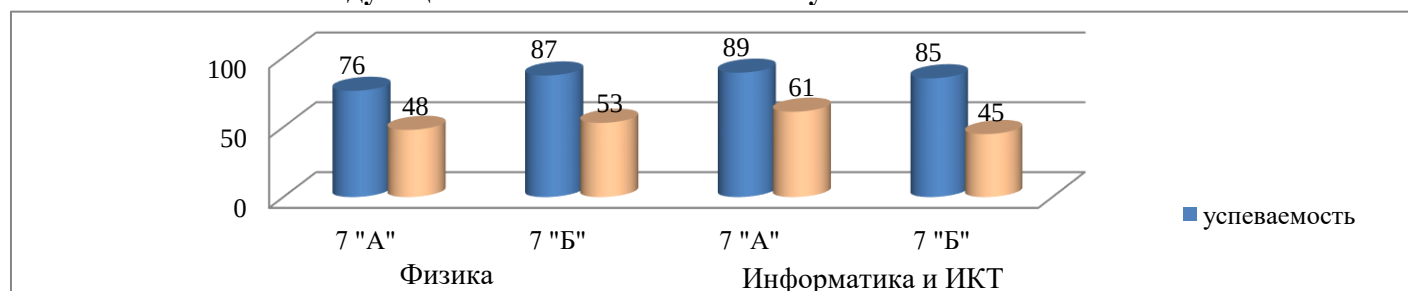
По итогам проведения стартовой диагностики по обществознанию обучающихся 6-х классов выявлены следующие показатели качества и успеваемости:



Анализ полученных результатов:

- в целом, обучающиеся 6-х классов справились с заданиями по обществознанию и показали достаточный уровень стартовых навыков и базовых умений (100% успеваемость) и имеют определенные знания по обществознанию;
- наиболее высокое качество знаний (73%) выявлено в 6 «А» классе;
- в 6 «Б» низкое качество знаний (0%).

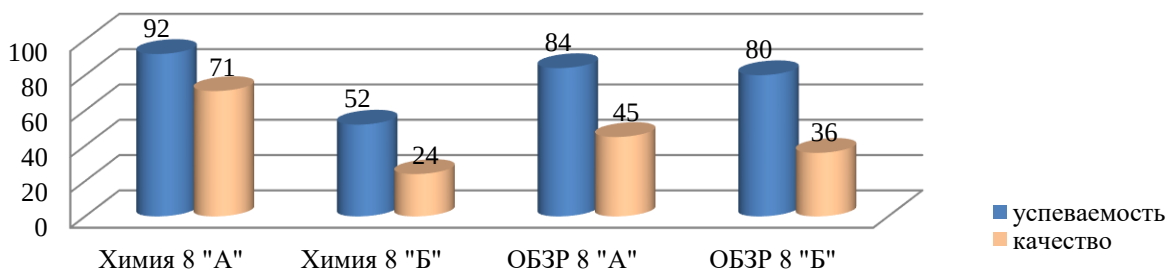
По итогам проведения стартовой диагностики по физике и информатике обучающихся 7-х классов выявлены следующие показатели качества и успеваемости:



Анализ полученных результатов:

- в целом, обучающиеся 7-х классов справились с заданиями стартовой диагностики по физике и информатике на достаточном уровне (о чем свидетельствуют показатели успеваемости), следовательно, имеют базовые возможности для освоения программ;
- самое высокое качество знаний выявлено по физике (61%) в 7 «А» классе.

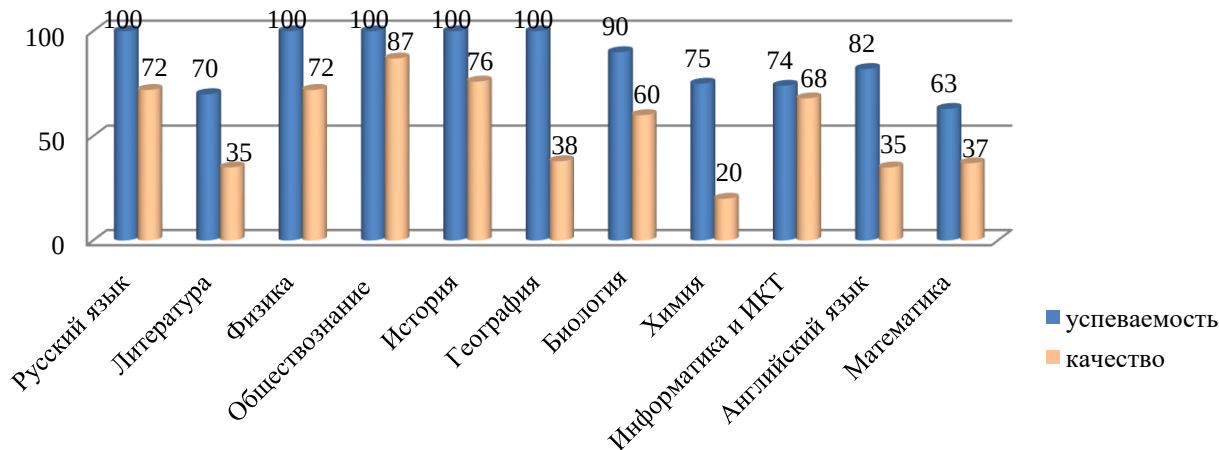
По итогам проведения стартовой диагностики по химии и ОБЗР обучающихся 8-х классов выявлены следующие показатели качества и успеваемости:



Анализ полученных результатов:

- обучающиеся 8 «А» класса справились с заданиями по химии на высоком уровне успеваемости и качества знаний;
- наиболее высокое качество образования по химии (71%) в параллели 8-х классов выявлено в 8 «А» классе;
- обучающиеся 8 «Б» класса показали низкие результаты стартовой диагностики по химии и готовность к изучению предмета;
- минимальный процент качества образования по химии (24%) выявлен в 8 «Б» классе;
- по программам ОБЗР в 8-х классах выявлен достаточный уровень стартовых возможностей.

По итогам проведения стартовой диагностики обучающихся 10 класса выявлены следующие показатели качества и успеваемости:



Анализ полученных результатов:

- обучающиеся 10 класса справились с заданиями стартовых диагностических работ по русскому языку, физике, обществознанию, истории, географии, биологии на высоком уровне (успеваемость 90-100%);
- максимальный процент качества образования (87%) выявлен по обществознанию;
- наиболее низкое качество образования (20%) выявлено по химии.
- Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие ученику логически и грамотно выстроить свой ответ.

Выводы:

1. Стартовые диагностические работы были выполнены в установленные сроки и в целом, обучающиеся 1-х, 5-х, 6-8-х, 10 классов справились с предложенными контрольными работами.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.

3. Диагностические работы выявили:

- уровень готовности к обучению, сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом, а также индивидуальные особенности обучающихся 1-х классов, которые необходимо учителям Даниловой И.В. и Куцеваловой А.О. учесть в ходе обучения;
- стартовые навыки и базовые умения, а также проблемные для обучающихся 5, 10 класса темы, которые должны быть освоены в соответствии с Федеральным компонентом образовательных стандартов общего образования, которые необходимо учесть в ходе обучения учителям предметникам;
- готовность обучающихся 6-8-х классов к изучению отдельных предметов в первый год изучения предмета, которые необходимо учесть в ходе обучения учителям предметникам.

4. Причины возникновения ошибок:

- Недостаточно ведется работа по выработке прочных навыков, осознанного понимания смысла понятий, терминов, определений и формированию функциональной грамотности.
- Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.
- Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях обучающихся.
- Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие ученику логически и грамотно выстроить свой ответ.

Рекомендации:

1. Итоги стартовой диагностики проанализировать на заседаниях предметных МО, наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.
2. С целью повышения качества знаний и степени устойчивости предметных и метапредметных компетенций обучающихся учителям-предметникам необходимо:
 - провести анализ уровня образовательных компетенций обучающихся по результатам стартовых диагностических работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала, развития общеучебных компетенций;
 - осуществлять на практике личностный подход и повышать качество образования;
 - продолжить работу по формированию прочных предметных и общеучебных компетенций, положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями;
 - сочетать на уроках и во внеурочное время различные формы организации познавательной деятельности - групповую, коллективную, индивидуальную; более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников.

Заместитель директора по УР

Хайдукова Н.В.