

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 4  
города Новошахтинска

П Р И К А З

от 14 октября 2024г.

№ 119/2

**О результатах проведения контроля качества знаний  
(входной диагностики) по предметам учебного  
плана в 2-4, 6-9, 11 -х классах в МБОУ СОШ № 4.**

На основании школьного положения «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», в целях повышения уровня качества образования учащихся начальной, основной и средней ступеней образования МБОУ СОШ №4, установления фактического уровня теоретических знаний учащихся по предметам учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесения этого уровня с требованиями государственного образовательного стандарта, оценки динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы в МБОУ СОШ № 4 в период с 16 по 30 сентября 2024г. проведен входной контроль качества знаний обучающихся 2-4, 6-9, 11-х классов.

Анализ контрольных работ позволил подвести итоги проведения входного контроля и сделать следующие выводы:

1. Входные контрольные работы были написаны в установленные сроки и в целом, обучающиеся 2-4, 6-9, 11-х классов справились с предложенными контрольными работами.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:

- качественные, стабильные результаты обучающихся выявлены у учителей Князевой Е.А., Калининой О.В., Хайдуковой Н.В., Завадской О.В., Парамоновой Т.В., Негрецкой Н.В., Сечина И.А., Баранцовой Т.В.;

- высокие результаты освоения образовательных программ (успеваемость 90-100%) показали:

по русскому языку (94-95%) обучающиеся 2 «А», 6 «Б», 8 «Б», 9 «А» (учителя Калинина О.В., Сечин И.А., Баленко Л.В., Шашлыкова Е.О.);

по математике (91-93%) обучающиеся 4 «А», 6 «А», 9 «Б» классов (учителя Хайдукова Н.В., Коцумаха Е.В.);

по литературному чтению (91-100%) обучающиеся 2 «А», 3 «А», 4 «А» классов (учителя Калинина О.В., Князева Е.А., Хайдукова Н.В.);

по литературе (100%) обучающиеся 6 «А», 6 «Б» классов (учитель Сечин И.А.);

по окружающему миру (91-94%) обучающиеся 3 «А», 4 «Б» классов (учителя Князева Е.А., Волкова Т.Б.);

по биологии (100%) обучающиеся 8 «А» классе (учитель Кононова Г.А.);

по английскому языку (90-100%) обучающиеся 3 «А», 3 «Б», 4 «А», 4 «Б», 6 «А», 8 «А», 9 «А», 11 классов (подгруппы учителя Завадской О.В.), 3 «Б», 6 «Б», 7 «А», 8 «А», 9 «А», 9 «Б» классов (подгруппы Негрецкой Н.В.), 6 «А», 6 «Б», 7 «Б», 8 «Б» классов (подгруппы Тедеевой О.В.);

по географии (96-100%) обучающиеся 6-11 классов (учитель Баранцова Т.В.);

по истории (100%) обучающиеся 6-11 классов (учитель Парамонова Т.В.);

по обществознанию (100%) обучающиеся 7-11 классов (учитель Парамонова Т.В.);

по физике (83-100%) обучающиеся 9 «А» и 11 классов (учитель Шувикина Е.И.);

- самое высокое качество образования:

по русскому языку (74%) показали обучающиеся 2 «А» класса и (77%) обучающиеся 9 «А» класса (учителя Калинина О.В., Шашлыкова Е.О.);

по математике (70%) выявлено у обучающихся 3 «А» класса (учитель Князева Е.А.);

по литературному чтению (90%) выявлено во 2 «А» классе (учитель Калинина О.В.);

по литературе (64%) в 6 «А» классе (учитель Сечин И.А.);



- по окружающему миру (57%) прослеживается в 3 «Б» классе (учитель Ананий Н.А.);  
по биологии (59%) в 7 «А» классе (учитель Кононова Г.А.);  
по английскому языку (70-75%) выявлено в 3 «А», 6 «А», 7 «Б» классах (учителя Завадская О.В., Тедеева О.В.);  
по истории (71%) прослеживается в 11 классе (учитель Парамонова Т.В.);  
по обществознанию (79%) выявлено в 11 классе (учитель Парамонова Т.В.);  
знаний по физике (100%) прослеживается в 11 классе (учитель Шувикова Е.И.);
- низкий уровень освоения образовательных программ (успеваемость менее 70%) показали:  
по русскому языку обучающиеся 4 «Б» класса (67%), 8 «А» класса (68%) и 9 «Б» класса (55%) (учителя Волкова Т.Б., Баленко Л.В., Шашлыкова Е.О.);  
по математике (60-67%) обучающиеся 2 «Б», 7 «А», 7 «Б», 9 «А», 11 классов (учителя Воцанова Л.Н., Семенова Е.Н., Бондаренко С.П.);  
по литературе (53-63%) обучающиеся 7 «Б», 9 «А» и 9 «Б» классов (учитель Шашлыкова Е.О.);  
по биологии (69%) обучающиеся 6 «А», (39%) 6 «Б» класса, (59%) в 7 «Б» класса, (52%) 8 «Б» класса, (64%) 9 «Б» класса (учитель Кононова Г.А.);  
по английскому языку (55%) в 3 «А» классе, (64%) в 4 «А» классе, (27%) 4 «Б» классе, (67%) в 9 «Б» классе (подгруппы Тедеевой О.В.);  
по физике (36%) в 8 «Б» классе (учитель Шувикова Е.И.);  
по химии (48%) в 9 «А», 9 «Б» классах (учитель Кононова Г.А.).
  - самое низкое качество образования выявлено:  
по русскому языку (5%) в 9 «Б» классе (учитель Шашлыкова Е.О.);  
по математике (11-16%) в 6 «Б» и в 8 «Б» классах (учителя Коцумаха Е.В., Бондаренко С.П.);  
по литературе (14%) в 7 «Б» классе (учитель Шашлыкова Е.О.);  
по биологии (0%) в 6 «Б» классе, (9%) в 9 «Б» классе (учитель Кононова Г.А.);  
по английскому языку (9-11%) у обучающихся 4 «Б», 6 «Б» классах (подгруппы учителя Тедеевой О.В.);  
по географии (0%) в 7 «А» и 7 «Б» классах (учитель Баранцова Т.В.);  
по истории (6%) в 6 «Б» классе (Парамонова Т.В.);  
по обществознанию (13%) в 8 «Б» классе (учитель Парамонова Т.В.);  
по физике (27%) у обучающихся 8 «Б» класса (учитель Шувикова Е.И.);  
по химии (0-4%) в 9 «А», 9 «Б» классах (учитель Кононова Г.А.).
  - Причины возникновения ошибок:
    - не в системе организовывается работа по развитию предметных компетенций через систему разноуровневых упражнений;
    - педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие учащимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
    - недостаточно ведется работа по выработке прочных навыков, осознанного понимания смысла понятий, терминов, определений;
    - мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года;
    - недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях учащихся.

На основании анализа результатов входной диагностики

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Отметить качественный уровень подготовки и стабильные результаты обучающихся учителей Князевой Е.А., Калининой О.В., Хайдуковой Н.В., Завадской О.В., Парамоновой Т.В., Негрецкой Н.В., Сечина И.А., Баранцовой Т.В.
2. Учителям-предметникам с целью повышения качества знаний и степени устойчивости предметных и метапредметных компетенций обучающихся необходимо:
  - 2.1. провести анализ уровня образовательных компетенций обучающихся по результатам входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала, развития общеучебных компетенций;



- 2.2. систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися;
  - 2.3. сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности - групповую, коллективную, индивидуальную; более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников;
  - 2.4. чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез);
  - 2.5. уделять внимание отработке навыков не только в решении однотипных заданий, но и применению знаний в измененной ситуации, развивать функциональную грамотность;
  - 2.6. использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников;
  - 2.7. разработать план-график работы с обучающимися группы «риск»;
  - 2.8. составить индивидуальный образовательный маршрут по подготовке к итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ), с учетом результатов входных контрольных работ.
3. Руководителям школьных методических объединений обсудить на заседаниях методических советов результаты написания входных диагностических контрольных работ по предметам учебного плана, наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.
  4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по учебной работе Хайдукову Н.В.

Директор МБОУ СОШ № 4



И.В.Трубицына