

**Справка**  
**по итогам проведения промежуточной аттестации по предметам учебного плана**  
**во 2-11-х классах МБОУ СОШ № 4**

от 25 мая 2024г.

На основании статьи 58 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 года № 273 — ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», школьного положения «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», годового календарного графика, учебного плана МБОУ СОШ № 4 на 2023-2024 учебный год, приказа № 26/1 от 09.04.2024г. по МБОУ СОШ № 4 «О проведении промежуточной аттестации обучающихся 2-11 классов в 2023-2024 учебном году», **в целях** объективного контроля эффективности образовательной деятельности, установления фактического уровня теоретических знаний обучающихся 2-11 классов МБОУ СОШ №4 по предметам учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесения этого уровня с требованиями государственного образовательного стандарта, оценки динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы; оценки эффективности принятых управленческих решений в период с 15.04.24 по 17.05.24г. для обучающихся 2-11 классов МБОУ СОШ №4 была проведена промежуточная аттестация по предметам учебного плана.

**В ходе промежуточной аттестации были поставлены следующие задачи:**

- проверить соответствие знаний обучающихся требованиям государственных стандартов образования и умение применять их на практике;
- повысить ответственность учителей-предметников за результаты труда, за степень освоения обучающимися государственного образовательного стандарта, определённого образовательной программой.

**Вид контроля:** фронтальный обобщающий.

**Сроки контроля:** с 15 апреля по 17 мая 2024г. (дополнительные сроки сдачи и пересдачи 20.05.2024г. по 25.05.2024г.)

**Мероприятия контроля:**

- к промежуточной аттестации были допущены все обучающиеся 2 – 11 классов МБОУ СОШ № 4, в том числе и обучающиеся ОВЗ (ЗПР);
- проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;
- разработаны контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной аттестации и рассмотрены на заседании школьных методических объединений;
- определены сроки, формы и порядок проведения промежуточной аттестации по итогам учебного года;
- составлен и доведен до участников образовательного процесса график промежуточной аттестации по итогам учебного года по всем предметам учебного плана;
- контрольные работы проверены, академическая задолженность по учебным предметам ликвидирована в дополнительные сроки;
- контрольные работы проанализированы учителями-предметниками;
- сданы протоколы аттестационных работ;
- проведен анализ итогов промежуточной аттестации.

**Анализ полученных результатов промежуточной аттестации:**

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеваемости	% качества
2а	Русский язык	Диктант	3	6	16	0	100	36
2б			3	8	13	0	100	46
2а	Литературное чтение	Проверочная работа на основе текста	4	7	14	0	100	44
2б			6	7	11	0	100	54
2а	Английский	Диагностическая	3	7	15	0	100	40

2б	язык	работа	3	8	13	0	100	46
2а	Математика	Контрольная работа	2	7	16	0	100	36
2б			3	7	14	0	100	42
2а	Окружающий мир	Тестовая работа	3	11	11	0	100	56
2б			5	8	11	0	100	54
2а	Музыка	Тестовая работа	13	10	2	0	100	92
2б			12	7	5	0	100	79
2а	ИЗО	Творческая работа	16	9	0	0	100	100
2б			10	10	4	0	100	83
2а	Технология	Творческая работа	14	11	0	0	100	100
2б			9	6	9	0	100	63
2а	Физическая культура	Сдача нормативов	12	11	2	0	100	92
2б			14	7	3	0	100	88

• В параллели 2-х классов наблюдается достаточно высокий уровень качества образования по окружающему миру, ИЗО, технологии, музыке, физической культуре и достаточный уровень по остальным предметам учебного плана.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (36%) в параллели 2-х классов выявлен во 2 «А» классе по русскому языку и математике (учитель Князева Е.А.)

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеваемости	% качества
3а	Русский язык	Диктант	1	8	25	0	100	26
3б			1	10	23	0	100	35
3а	Литературное чтение	Проверочная работа на основе текста	4	18	12	0	100	65
3б			7	10	17	0	100	50
3а	Английский язык	Диагностическая работа	0	12	22	0	100	35
3б			0	5	29	0	100	15
3а	Математика	Контрольная работа	2	18	14	0	100	59
3б			0	11	23	0	100	32
3а	Окружающий мир	Тестовая работа	3	20	11	0	100	68
3б			5	10	19	0	100	44
3а	Музыка	Тестовая работа	9	14	11	0	100	68
3б			11	11	12	0	100	65
3а	ИЗО	Творческая работа	23	11	0	0	100	100
3б			22	8	4	0	100	88
3а	Технология	Творческая работа	22	12	0	0	100	100
3б			17	14	3	0	100	91
3а	Физическая культура	Сдача нормативов	18	15	1	0	100	97
3б			25	4	5	0	100	85

• В параллели 3-х классов наблюдается высокие результаты качества освоения образовательных программ по литературному чтению, ИЗО, технологии, музыке, физической культуре и достаточный уровень по остальным предметам учебного плана.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (15%) в параллели 3-х классов выявлен в 3 «Б» классе по английскому языку (учителя Тедеева О.В., Завадская О.В.).

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеваемости	% качества
4а	Русский язык	ВПР	1	5	14	0	100	30
4б			0	5	15	0	100	25
4а	Математика	ВПР	5	9	6	0	100	70
4б			2	5	13	0	100	35
4а	Окружающий мир	ВПР	4	11	5	0	100	75

4б			0	11	9	0	100	55
4а	Литературное чтение	Проверочная работа на основе текста	5	7	8	0	100	60
4б			7	2	11	0	100	45
4а	Английский язык	Диагностическая работа	0	8	12	0	100	40
4б			1	6	11	0	100	39
4а	Музыка	Тестовая работа	7	10	3	0	100	85
4б			18	0	2	0	100	90
4а	ИЗО	Творческая работа	15	5	0	0	100	100
4б			18	0	2	0	100	90
4а	Технология	Творческая работа	14	6	0	0	100	100
4б			18	0	2	0	100	90
4а	Физическая культура	Сдача нормативов	12	8	0	0	100	100
4б			18	0	2	0	100	90
4а	ОРКСЭ	Защита проекта	20 зачет			0	100	100
4б			20 зачет			0	100	100

• В целом нужно отметить, что в параллели 4-х классов обучающиеся справились с предложенными работами на хорошем уровне успеваемости и качества образования.

• Результаты выполнения заданий свидетельствуют о сформированности у большинства школьников комплекса общеучебных и предметных умений на высоком уровне по окружающему миру, литературному чтению, ИЗО, технологии, музыке, физической культуре и на достаточном уровне по остальным предметам учебного плана.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями в параллели 4-х классов (25%) выявлен в 4 «Б» классе по русскому языку (учитель Куцевалова А.О.)

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успев.	% качест.
5а	Русский язык	ВПР	2	5	23	0	100	23
5б			0	2	27	0	100	7
5а	Математика	ВПР	3	13	14	0	100	53
5б			0	7	23	0	100	24
5а	Биология	ВПР	3	15	12	0	100	60
5б			0	1	29	0	100	6
5а	История	ВПР	0	14	16	0	100	47
5б			0	6	24	0	100	20
5а	Литература	Тестовая работа	8	11	11	0	100	63
5б			0	8	22	0	100	27
5а	Английский язык	Диагностическая работа	0	10	20	0	100	33
5б			0	5	15	0	100	17
5а	География	Контрольная работа	4	12	14	0	100	53
5б			0	2	28	0	100	6
5а	Музыка	Тестовая работа	8	11	11	0	100	63
5б			5	5	20	0	100	33
5а	ИЗО	Творческая работа (защита проекта)	7	23	0	0	100	100
5б			2	18	10	0	100	67
5а	Технология	Творческая работа (защита проекта)	12	16	2	0	100	93
5б			3	14	13	0	100	57
5а	Физическая культура	Сдача нормативов	5	14	11	0	100	63
5б			4	12	14	0	100	53
5а	ОДНКНР	Творческая работа (защита проекта)	8	12	10	0	100	67
5б			7	11	12	0	100	60

• В целом, обучающиеся параллели 5-х классов справились с заданиями контроля промежуточной аттестации на среднем уровне качества образования.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями в параллели 5-х классов (7%) выявлен в 5 «Б» классе по русскому языку (учитель Сечин И.А.), по биологии (6%) (учитель Кононова Г.А.), по географии (6%) (учитель Баранцова Т.В.).

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеv.	% качест.
6а	Русский язык	ВПР	0	6	18	0	100	25
6б			2	4	20	0	100	23
6а	Литература	Тестовая работа	3	11	10	0	100	58
6б			0	8	18	0	100	31
6а	Английский язык	Диагностическая работа	2	12	10	0	100	58
6б			0	14	12	0	100	54
6а	Математика	ВПР	1	9	14	0	100	42
6б			0	4	22	0	100	15
6а	Биология	ВПР	4	6	14	0	100	42
6б			0	8	18	0	100	31
6а	История	ВПР	3	11	10	0	100	58
6б			4	7	15	0	100	42
6а	Обществознание	Тестовая работа	5	12	7	0	100	71
6б			1	7	18	0	100	31
6а	География	Контрольная работа	2	13	9	0	100	63
6б			0	10	16	0	100	38
6а	Музыка	Тестовая работа	5	5	20	0	100	33
6б			7	6	13	0	100	50
6а	ИЗО	Творческая работа (защита проекта)	12	6	6	0	100	75
6б			5	16	5	0	100	81
6а	Технология	Творческая работа (защита проекта)	18	3	3	0	100	88
6б			5	16	5	0	100	81
6а	Физическая культура	Сдача нормативов	15	5	4	0	100	83
6б			13	6	7	0	100	73
6а	ОДНКНР	Творческая работа (защита проекта)	12	6	6	0	100	75
6б			11	9	6	0	100	77

• В параллели 6-х классов наблюдается средний уровень качества образования.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (15%) в параллели 6-х классов выявлен в 6 «Б» классе по математике (учитель Бондаренко С.П.).

• Обучающаяся 6 «А» класса Лиманская Алина не присутствовала на промежуточной аттестации и имеет академическую задолженность.

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеv.	% качест.
7а	Русский язык	ВПР	0	9	16	0	100	36
7б			0	0	23	0	100	0
7а	Литература	Тестовая работа	6	16	3	0	100	88
7б			2	5	16	0	100	30
7а	Английский язык	Диагностическая работа	2	9	14	0	100	44
7б			0	7	16	0	100	30
7а	Алгебра	ВПР	1	11	13	0	100	48
7б			0	4	19	0	100	17
7а	Геометрия	Контрольная работа	1	7	17	0	100	32
7б			0	3	20	0	100	13
7а	Вероятность и статистика	Контрольная работа	2	8	15	0	100	40
7б			1	6	16	0	100	30
7а	Информатика и ИКТ	Диагностическая работа	13	8	0	0	100	100
7б			2	1	20	0	100	13
7а	Физика	Диагностическая работа	1	5	19	0	100	24
7б			0	5	18	0	100	23
7а	Биология	ВПР	4	16	5	0	100	80
7б			0	4	20	0	100	17
7а	История	Тестовая работа	3	18	5	0	100	81

7б			2	2	19	0	100	19
7а	Обществознание	Тестовая работа	6	16	3	0	100	88
7б		ВПР	0	6	17	0	100	26
7а	География	Контрольная работа	0	4	21	0	100	16
7б			0	3	20	0	100	13
7а	Музыка	Тестовая работа	14	7	4	0	100	84
7б			6	2	15	0	100	35
7а	ИЗО	Творческая работа (защита проекта)	19	6	0	0	100	100
7б			4	14	5	0	100	75
7а	Технология	Творческая работа (защита проекта)	20	4	1	0	100	96
7б			5	12	6	0	100	74
7а	Физическая культура	Сдача нормативов	18	4	3	0	100	88
7б			14	6	3	0	100	87

• В параллели 7-х классов наблюдается средний уровень качества образования.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (0%) выявлен в 7 «Б» классе по русскому языку (учитель Баленко Л.В.).

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успев.	% качест.
8а	Русский язык	ВПР	4	7	17	0	100	39
8б			0	4	21	0	100	16
8а	Литература	Проверочная работа	5	9	14	0	100	53
8б			5	5	15	0	100	40
8а	Английский язык	Диагностическая работа	3	7	18	0	100	36
8б			1	8	16	0	100	36
8а	Алгебра	ВПР	0	7	21	0	100	25
8б			0	3	22	0	100	12
8а	Геометрия	Контрольная работа	0	6	22	0	100	21
8б			1	4	20	0	100	20
8а	Биология	Тестовая работа	2	14	12	0	100	57
8б			0	4	21	0	100	16
8а	География	Контрольная работа	0	3	25	0	100	11
8б			1	3	21	0	100	16
8а	Информатика и ИКТ	Диагностическая работа	8	11	9	0	100	68
8б			3	9	13	0	100	48
8а	Физика	ВПР	6	8	14	0	100	53
8б		Диагностическая работа	2	9	14	0	100	44
8а	История	Тестовая работа	8	7	13	0	100	53
8б			1	5	19	0	100	24
8а	Обществознание	Тестовая работа	7	8	13	0	100	53
8б		ВПР	1	2	22	0	100	12
8а	Химия	Тестовая работа	1	8	19	0	100	32
8б		ВПР	0	2	24	0	100	8
8а	Музыка	Тестовая работа	11	8	9	0	100	67
8б			7	5	13	0	100	48
8а	Технология	Творческая работа (защита проекта)	14	6	8	0	100	71
8б			7	15	3	0	100	88
8а	ОБЖ	Тестовая работа	8	7	13	0	100	53
8б			7	4	14	0	100	44
8а	Физическая культура	Сдача нормативов	15	5	8	0	100	71
8б			7	11	7	0	100	72

• В параллели 8-х классов наблюдается низкий уровень качества образования у обучающихся 8 «Б» класса по большинству предметов учебного плана и средний уровень качества формирования предметных компетенций в 8 «А» классе.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями выявлен в 8 «Б» классе (8%) по химии (учитель Кононова Г.А.), по географии (11%) (учитель Баранцова Т.В.) и алгебре (12%) (учитель Коцумаха Е.В.).

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеv.	% качест.
9а	Русский язык	Контрольная работа	0	14	15	0	100	48
9б			0	0	27	0	100	0
9а	Литература	Проверочная работа	3	15	11	0	100	62
9б			3	4	20	0	100	26
9а	Английский язык	Диагностическая работа	0	16	13	0	100	55
9б			0	8	19	0	100	30
9а	Геометрия	Контрольная работа в форме ОГЭ	1	10	18	0	100	38
9б			0	3	24	0	100	11
9а	Алгебра		1	8	20	0	100	31
9б			0	4	23	0	100	15
9а	Биология	Тестовая работа	2	12	15	0	100	48
9б			0	0	27	0	100	0
9а	География	Контрольная работа	2	4	23	0	100	21
9б			0	3	24	0	100	11
9а	Информатика и ИКТ	Диагностическая работа	8	8	13	0	100	55
9б			0	5	22	0	100	19
9а	Физика	Диагностическая работа	1	13	15	0	100	48
9б			0	6	21	0	100	22
9а	История	Тестовая работа	5	12	12	0	100	59
9б			0	7	20	0	100	35
9а	Обществознание	Тестовая работа	2	16	11	0	100	62
9б			3	4	20	0	100	26
9а	Химия	Тестовая работа	2	8	19	0	100	35
9б			0	0	27	0	100	0
9а	Технология	Творческая работа (защита проекта)	17	10	2	0	100	93
9б			5	14	8	0	100	70
9а	ОБЖ	Тестовая работа	14	6	9	0	100	69
9б			4	15	8	0	100	70
9а	Физическая культура	Сдача нормативов	17	10	2	0	100	93
9б			15	8	4	0	100	85

• В параллели 9-х классов наблюдается низкий уровень качества образования у обучающихся 9 «Б» класса по большинству предметов учебного плана и средний уровень качества формирования предметных компетенций в 9 «А» классе.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (0%) в 9 «Б» классе выявлен по биологии и химии (учитель Кононова Г.А.), по русскому языку (учитель Шашлыкова Е.О.).

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеv.	% качест.
10	Русский язык	Диктант	5	7	13	0	100	48
	Литература	Контрольная работа	8	7	5	0	100	60
	Английский язык	Диагностическая работа	0	13	12	0	100	52
	Геометрия	Тестовая работа	1	8	16	0	100	36
	Алгебра и начала анализа	Контрольная работа	2	8	15	0	100	40
	Вероятность и статистика	Контрольная работа	5	7	13	0	100	48
	Биология	Тестовая работа	1	12	12	0	100	57
	География	Контрольная работа	5	15	5	0	100	80
	Информатика и ИКТ	Диагностическая работа	13	5	7	0	100	72
	Физика	Диагностическая работа	9	7	9	0	100	64
	История	Тестовая работа	4	10	11	0	100	56
	Обществознание	Тестовая работа	0	17	8	0	100	68

Право	Тестовая работа	10	8	2	0	100	90
Химия	Тестовая работа	1	9	15	0	100	40
ОБЖ	Тестовая работа	19	6	0	0	100	100
Физическая культура	Сдача нормативов	15	10	0	0	100	100

• Обучающиеся 10 класса показали хорошие результаты выполнения годовых итоговых контрольных работ.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (36%) в 10 классе выявлен по алгебре (учитель Семенова Е.Н.).

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успев.	% качеств.
11	Русский язык	Контрольная работа	3	8	9	0	100	55
	Литература	Контрольная работа	8	4	8	0	100	60
	Английский язык	Диагностическая работа	0	8	12	0	100	40
	Геометрия	Контрольная работа	1	5	14	0	100	30
	Алгебра и начала анализа	Контрольная работа	1	5	14	0	100	30
	Биология	Тестовая работа	1	14	5	0	100	75
	География	ВПр	1	11	8	0	100	60
	Информатика и ИКТ	Диагностическая работа	13	7	0	0	100	100
	Физика	ВПр	2	8	10	0	100	50
	История	ВПр	0	10	10	0	100	50
	Обществознание	Тестовая работа	3	12	5	0	100	75
	Право	Тестовая работа	10	8	2	0	100	90
	Химия	Тестовая работа	1	3	16	0	100	20
	ОБЖ	Тестовая работа	10	7	3	0	100	85
Физическая культура	Сдача нормативов	13	7	0	0	100	100	

• Обучающиеся 11 класса показали высокие, соответствующие стандарту образования результаты выполнения годовых итоговых контрольных работ.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (20%) в 11 классе выявлен по химии (учитель Кононова Г.А.).

• Результаты выполнения заданий свидетельствуют о сформированности у большинства обучающихся 10-11 классов комплекса общеучебных и предметных умений.

### Сравнительные результаты контроля качества образования по предметам

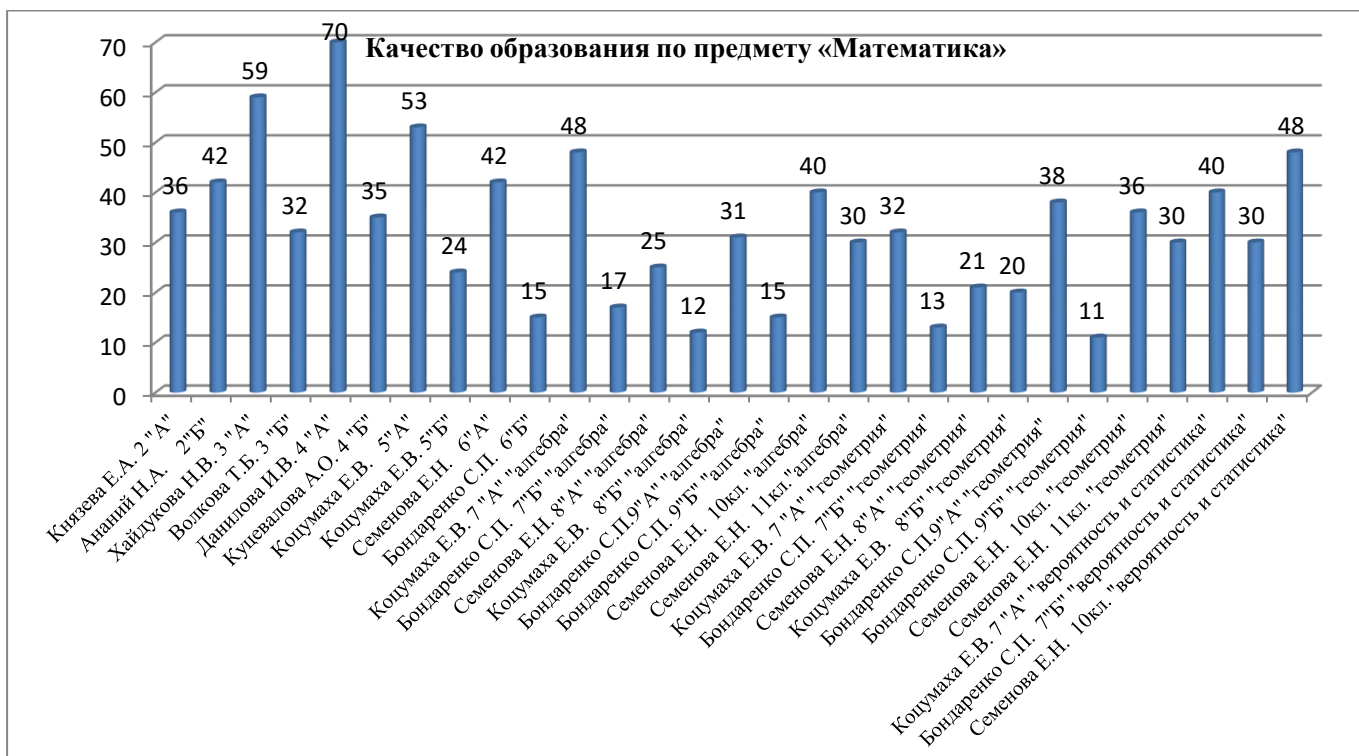


• наиболее высокий уровень качества освоения образовательных программ (50% и более) по русскому языку показали обучающиеся 11 класса (учитель Трубицына И.В.);

• наиболее низкий уровень качества освоения образовательных программ по русскому языку (0%) показали обучающиеся 7 «Б» и 9 «Б» классов (учителя Баленко Л.В., Шашлыкова Е.О.).



- в целом, обучающиеся 2 «Б», 3 «А», 3 «Б», 4 «А», 5 «А», 6 «А», 7 «А», 8 «А», 9 «А», 10, 11 классов справились с заданиями по литературному чтению и литературе на достаточно высоком уровне качества освоения образовательных программ (50% и более);
- наиболее высокие стабильные результаты качества освоения образовательных программ (65%) по литературному чтению показали обучающиеся 3«А» класса (учитель Хайдукова Н.В.);
- наиболее высокое качество образования (88%) по литературе выявлено в 7 «А» классе (учитель Баленко Л.В.);
- самое низкое качество знаний по литературе (26%) наблюдается в 9«Б» классе (учитель Шашлыкова Е.О.).



- наиболее высокие результаты качества образования (более 50%) по математике показали обучающиеся 3 «А» класса (учитель Хайдукова Н.В.), 4 «А» класса (учитель Данилова И.В.), 5 «А» класса (учитель Коцумаха Е.В.);
- наиболее высокие стабильные результаты качества освоения образовательных программ (70%) по математике показали обучающиеся 4 «А» класса (учитель Данилова И.В.);
- самое низкое качество знаний (15%) по математике выявлено в 6 «Б» классе (учитель Бондаренко С.П.), по алгебре (12%) в 8 «Б» классе (учитель Коцумаха Е.В.), по геометрии (11%) у обучающихся 9 «Б» класса (учитель Бондаренко С.П.).

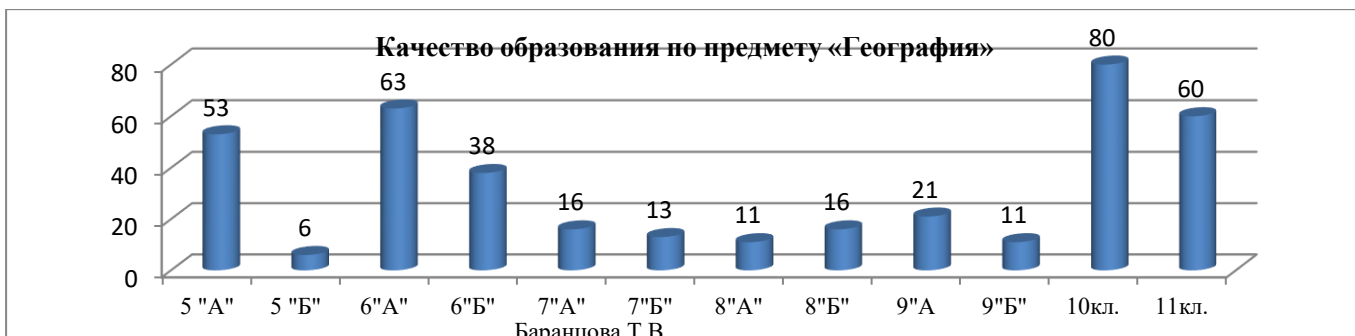




- в целом, обучающиеся 2-11 классов справились с заданиями по английскому языку на среднем уровне;
- наиболее высокие результаты качества освоения образовательных программ (50-58%) по английскому языку показали обучающиеся 6 «А», 6 «Б», 5 «А», 9 «А», 10 классов (учителя Негрецкая Н.В., Тедеева О.В., Завадская О.В.);
- самый низкий уровень качества освоения образовательных программ по английскому языку (15%) прослеживается у обучающихся 3 «Б» класса (учителя Тедеева О.В., Завадская О.В.).



- высокие стабильные результаты качества освоения образовательных программ (50% и более) по окружающему миру показали обучающиеся 2 «А», 2 «Б», 3«А», 4 «А» классов (учителя Князева Е.А., Ананий Н.А., Хайдукова Н.В., Данилова И.В.);
- высокие стабильные результаты качества освоения образовательных программ (50% и более) по биологии показали обучающиеся 5 «А», 7 «А», 8 «А», 10-11 классов (учитель Кононова Г.А.);
- наиболее высокий уровень качества образования (80%) выявлен в 7 «А» классе по биологии (учитель Кононова Г.А.);
- наиболее низкие результаты качества освоения образовательных программ (0%) по биологии выявлены в 9 «Б» классе, (6%) в 5 «Б» классе (учитель Кононова Г.А.).



- в целом, большинство 5-11 классов справились с заданиями по географии на низком уровне качества освоения программ;
- высокие результаты качества освоения образовательных программ по географии (50% и более) показали обучающиеся 5 «А», 6 «А», 10-11 классов (учитель Баранцова Т.В.);
- наиболее высокий уровень качества освоения образовательных программ по географии (80%) выявлены в 10 классе;

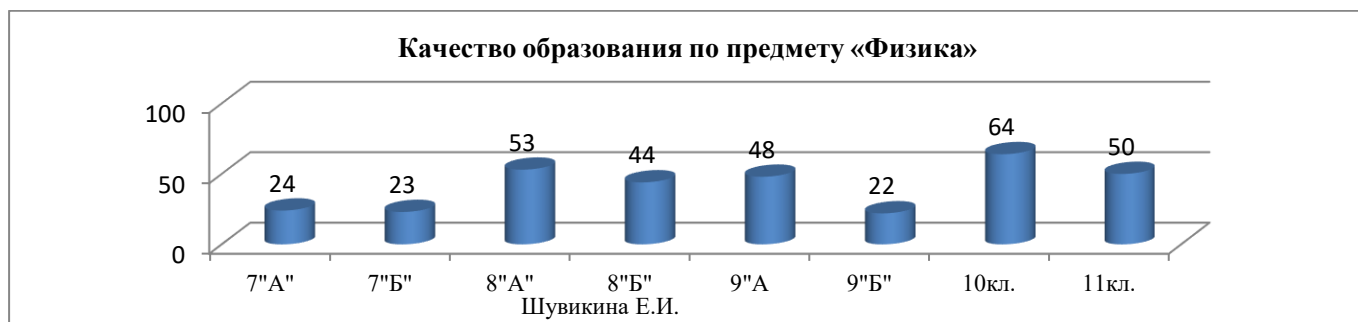
- наиболее низкие результаты качества освоения образовательных программ (6%) по географии выявлены в 5 «Б» классе (учитель Баранцова Т.В.).



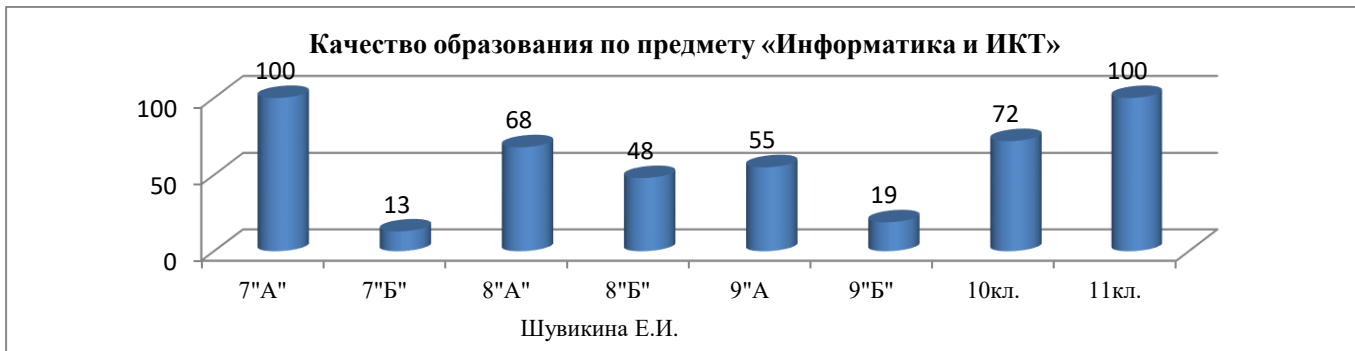
- высокие результаты качества освоения образовательных программ (50% и более) по истории показали обучающиеся 6 «А», 7 «А», 8 «А», 9 «А», 11 классов (учитель Парамонова Т.В.);
- наиболее высокий уровень качества освоения образовательных программ по истории (81%) показали обучающиеся 7 «А» класса (учитель Парамонова Т.В.);
- наиболее низкий уровень качества освоения образовательных программ по истории (19%) показали обучающиеся 7 «Б» класса (учитель Парамонова Т.В.).



- в целом, обучающиеся 6-11 классов справились с заданиями по обществознанию;
- высокое качество знаний по обществознанию (более 50%) прослеживается в 6 «А», 7 «А», 8 «А», 9 «А», 10, 11 классах (учитель Парамонова Т.В.);
- наиболее высокий уровень качества освоения образовательных программ по обществознанию (88%) показали обучающиеся 7 «А» класса (учитель Парамонова Т.В.);
- самое низкое качество знаний по обществознанию (12%) выявлено в 8 «Б» классе (учитель Парамонова Т.В.).



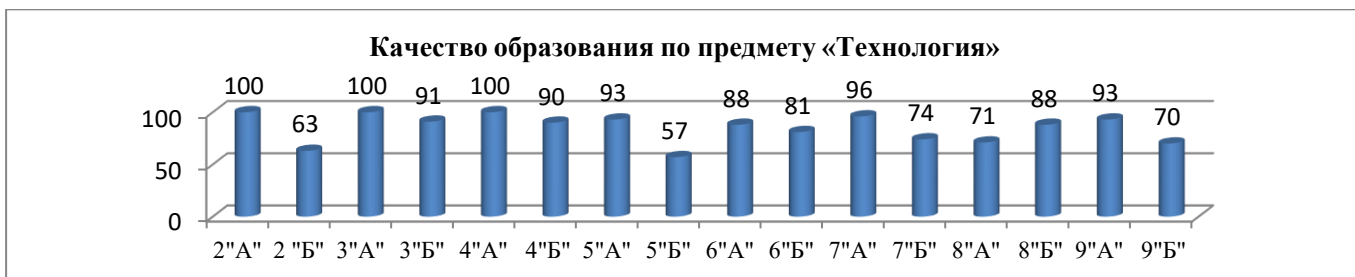
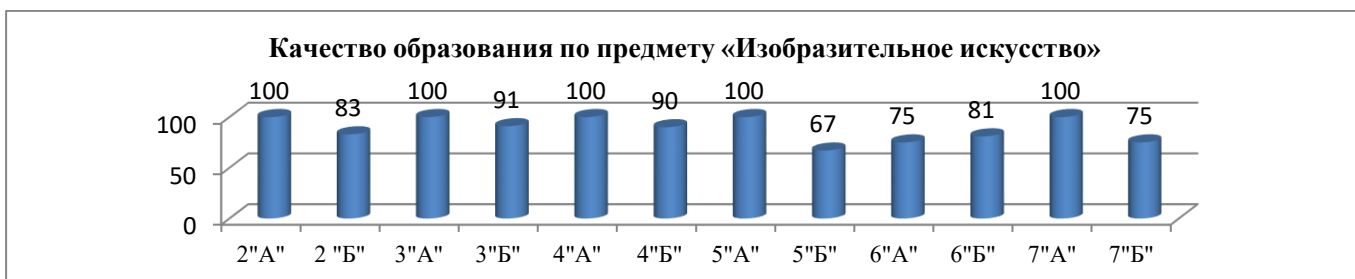
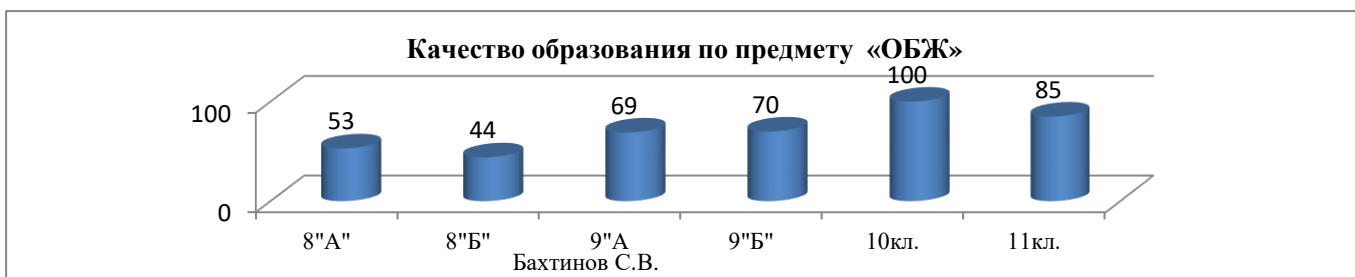
- в целом, обучающиеся 7-11 классов справились с заданиями по физике на среднем уровне качества освоения образовательных программ;
- самое высокое качество знаний по физике (64%) прослеживается в 10 классе (учитель Шувикина Е.И.);
- самый низкий уровень качества освоения образовательных программ (22%) показали обучающиеся 9 «Б» класса (учитель Шувикина Е.И.).



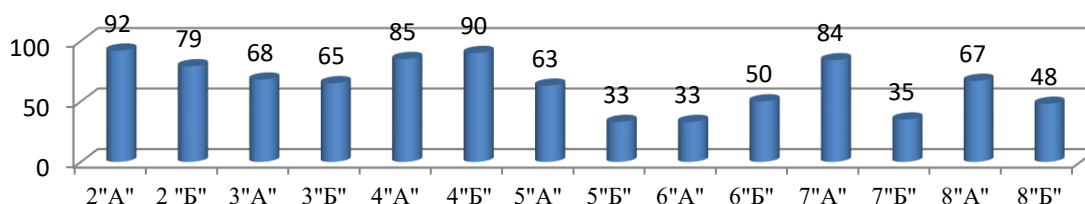
- высокие результаты качества освоения образовательных программ по информатике и ИКТ (более 60%) показали обучающиеся 7 «А», 8 «А», 9 «А», 10 и 11 классов;
- самое высокое качество знаний по информатике и ИКТ (100%) прослеживается в 11 классе (учитель Шувикина Е.И.);
- самый низкий уровень качества освоения образовательных программ (19%) по информатике и ИКТ показали обучающиеся 9 «Б» класса (учителя Шувикина Е.И.).



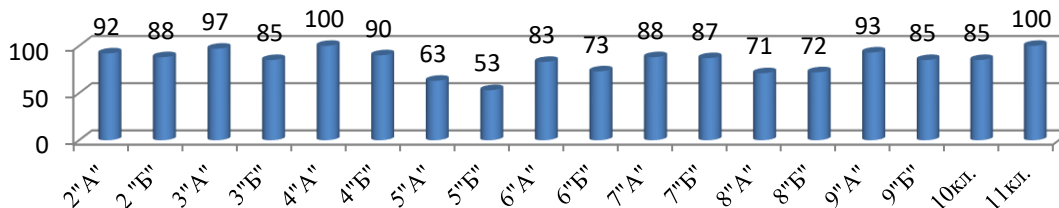
- в целом, обучающиеся 8-11 классов выполнили задания по химии на среднем и низком уровне качества образования;
- наиболее высокий уровень качества освоения образовательных программ (40%) по химии показали обучающиеся 10 класса;
- самые низкие результаты качества знаний (0%) по химии показали обучающиеся 9 «Б» класса (учитель Кононова Г.А.)



**Качество образования по предмету «Музыка»**



**Качество образования по предмету «Физическая культура»**



- по предметам ОБЖ, физическая культура, музыка, технология, ИЗО обучающиеся 2-11 классов показали высокие соответствующие стандарту образования результаты качества выполнения годовых итоговых контрольных работ;

- результаты выполнения заданий по ОБЖ, физической культуре, музыке, технологии, ИЗО свидетельствуют о сформированности у большинства обучающихся 2-11 классов комплекса общеучебных и предметных умений.

**Выводы:**

1. Работы позволили выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность обучающихся 2-11 классов в решении разнообразных проблем.

2. Все задания контрольных работ составлены с таким расчётом, чтобы каждое из них работало на использование навыков учебной деятельности, а именно:

- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и действовать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

3. Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации, анализа допущенных обучающимися ошибок, можно сделать выводы:

- в целом, обучающиеся справились с заданиями и освоили базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана;
- обучающиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана;
- многими учителями-предметниками отслеживается уровень успеваемости и качества знаний школьников в процессе обучения их предмету, осуществляется объективный подход к оцениванию предметных знаний обучающихся.

4. Однако в ходе анализа результатов промежуточной аттестации были выявлены недостатки, недоработки в процессе обучения:

- не по всем предметам в ходе аттестации подтверждены годовые оценки;
- наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между годовыми отметками и результатами промежуточной аттестации по многим предметам, что может указывать на:
  - несбалансированность контрольно-измерительных материалов,
  - несоответствие уровня освоения образовательных программ обучающимися требованиям стандарта образования;
  - недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний обучающихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками;
  - недостаточный тематический контроль знаний обучающихся.

- обучающиеся 5 «Б», 7 «Б», 9 «Б» классов показали низкие результаты качества знаний по нескольким учебным предметам, предусмотренным учебным планом;
- учителями Шашлыковой Е.О., Баленко Л.В., Бондаренко С.П., Кононовой Г.А., Баранцовой Т.В., Шuviкиной Е.И. ведется недостаточно-планомерная работа по повышению у обучающихся мотивации учения, качества знаний.

### **Общие выводы:**

- В ходе промежуточной аттестации по итогам учебного года были обследованы учебные достижения обучающихся 2 – 11 классов МБОУ СОШ № 4, в том числе и обучающиеся ОВЗ (ЗПР) по всем предметам учебного плана.
- Диагностические материалы для проведения промежуточной аттестации были составлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки обучающихся по предметам учебного плана, содержанием ФГОС, образовательных программ по учебным предметам.
- Как показал анализ спектра форм проведения промежуточной аттестации, предпочтение было отдано контрольным, тестовым работам, также использовались при диагностике знаний обучающихся диктанты, диагностические работы, творческие работы, проекты, зачеты, проверочные работы на основе текста (смысловое чтение), сдача нормативов, что в свою очередь свидетельствует о достаточном уровне использования учителями разнообразных, современных и эффективных форм контроля знаний обучающихся.
- Годовые итоговые контрольные работы промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты.
- Но также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.
- К группе «риска» можно отнести обучающихся 5 «Б», 7 «Б», 9 «Б» классов, показавших наиболее низкий уровень качества образовательных результатов по промежуточной аттестации.
- Обучающаяся 6 «А» класса Лиманская Алина не присутствовала на промежуточной аттестации и имеет академическую задолженность.

### **Рекомендации:**

1. Отметить качественный уровень подготовки и стабильные результаты промежуточной аттестации учителей Даниловой И.В., Хайдуковой Н.В., Кудиновой И.В., Трубицыной И.В., Бахтинова С.В., Коцумаха Е.В., Негрецкой Н.В., Тедеевой О.В., Завадской О.В.

2. Результаты промежуточной аттестации проанализировать на заседании педагогического совета школы, школьных методических объединений, учесть результаты промежуточной аттестации при планировании работы на 2023 - 2024 учебный год, наметить пути коррекции.

3. Обучающихся, прошедших промежуточную аттестацию и освоивших в полном объеме соответствующую часть образовательной программы, по решению педагогического совета перевести в следующий класс.

4. Рассмотреть на педагогическом совете условный перевод обучающейся 6 «А» класса Лиманской Алины, не присутствовавшей на промежуточной аттестации и имеющей академическую задолженность, и организовать для нее дополнительные сроки для прохождения промежуточной аттестации в сентябре 2024-2025 учебного года.

5. Активизировать совместную работу педагогических команд классов с низким уровнем качества знаний.

6. Учителям-предметникам:

- при составлении тематического планирования на 2024-2025 учебный год включить различные типы проверочных и диагностических заданий, способствующих

формированию самостоятельной оценочной деятельности школьников и развитию функциональной грамотности;

- проанализировать сильные и слабые стороны класса и каждого обучающегося, выявить типичные затруднения и ошибки;
- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся выявленной группы «риска»;
- совершенствовать работу по повышению качества знаний обучающихся, осуществлять системный подход к процессу обучения, применяя современные педтехнологии (личностно-ориентированные, информационные, дифференцированный подход и др.), используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учет тематических знаний обучающихся, привести в соответствие уровень освоения обучающимися образовательных программ требованиям федерального стандарта образования в практической его части;
- использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий, развивать стойкие знания по предмету через систему разноуровневых упражнений;
- наряду с предметными умениями усилить работу по формированию УУД: применять изученные понятия, методы для решения задач практического характера; по развитию коммуникативных и познавательных УУД; формировать регулятивные универсальные учебные действия: способность принимать и сохранять учебную задачу и планировать свои действия в соответствии с ней, адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль;
- обратить внимание на формирование у обучающихся функциональной грамотности и аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение;
- на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, высокомотивированными (одаренными) обучающимися;
- разработать план-график работы с обучающимися группы «риск».
- осуществлять объективный подход к оцениванию знаний обучающихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ.

7. Руководителям школьных предметных МО проанализировать итоги промежуточной аттестации на заседаниях предметных МО, наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.

8. Классным руководителям довести до родителей информацию о проблемах, выявленных при проведении промежуточной (годовой) аттестации.

Зам. директора по УР:

Хайдукова Н.В.