

Справка по итогам проведения административных контрольных работ по истории, химии, литературе, литературному чтению обучающихся 2-11 классов МБОУ СОШ № 4

от 04 марта 2024 г.

На основании школьного положения «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», в соответствии с планом реализации внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) на 2023-2024 учебный год в период с 5 февраля по 1 марта были проведены административные контрольные работы.

Цель: повышение уровня качества образования учащихся начальной, основной и средней ступеней образования МБОУ СОШ № 4, установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями государственного образовательного стандарта, оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

Задачи:

- выявить уровень и качество усвоения материала;
- совершенствование системы контроля в условиях реализации ФГОС.
- освоение новых подходов к оценке образовательных достижений обучающихся;
- внедрение новых, передовых технологий в педагогическую практику.

Вид контроля: фронтальный (согласно графику ВСОКО МБОУ СОШ №4).

Форма контроля: тестовая, проверочная и контрольная работа, анализ результатов.

Сроки контроля: с 5 февраля по 1 марта 2024г.

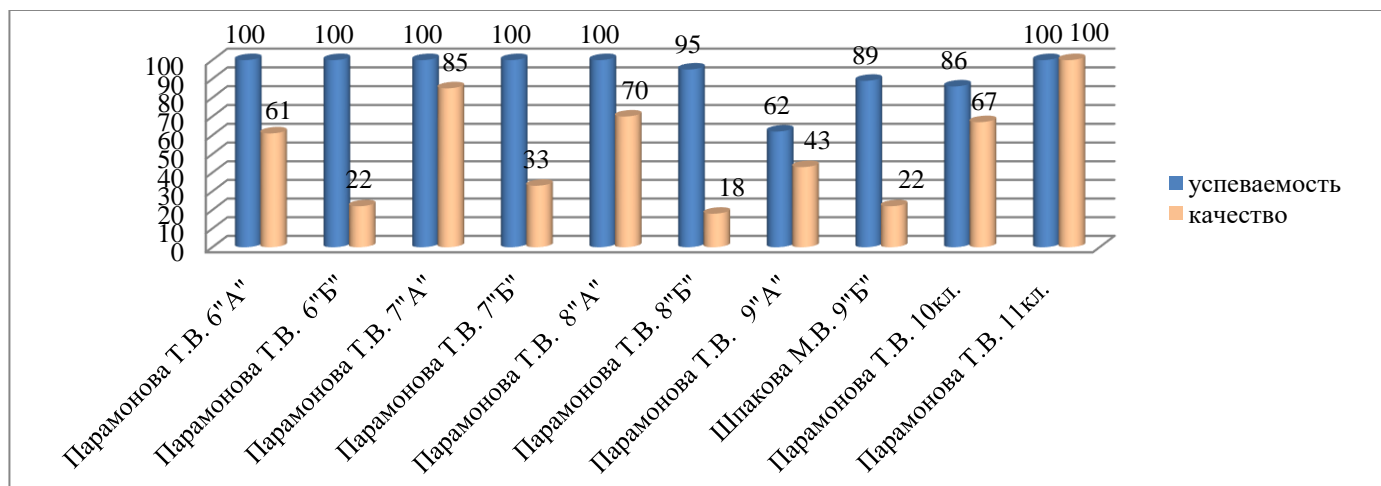
Мероприятия контроля: в рамках административного контроля состояния преподавания учебных предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования в соответствии с графиком проведения срезовых (административных) контрольных работ были проведены административные контрольные работы в период:

- с 05 по 09 февраля в 6-11-х классах по истории;
- с 12 по 16 февраля в 5-11-х классах по литературе и во 2-4-х классах по литературному чтению (смысловое чтение);
- с 26 февраля по 1 марта в 10 классе по химии.

Анализ полученных результатов:

Результаты проверки административных контрольных работ по истории обучающихся 6-11-х классов

По итогам проверки административных контрольных работ по предмету «История» - 6-11 класс выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



При выполнении работ были допущены следующие типичные ошибки:

| | | |
|--|-----------------|--------------|
| Классификация ошибок: | 6 «а» | 6 «б» |
| Работа с исторической картой России | 13% | 33% |
| Знание основных исторических дат | 13% | 29% |
| Знание основных дат, этапов и ключевых событий | 50% | 72% |
| Классификация ошибок: | 7 «а» | 7 «б» |
| Знание основных дат, этапов, ключевых событий истории России | 45% | 50% |
| Умение использовать причинно-следственный анализ, систематизация исторической информации | 48% | 36% |
| Работа с исторической картой России как источником информации | 43% | 40% |
| Работа с изобразительными историческими источниками | 61% | 44% |
| Классификация ошибок: | 8 «а» | 8 «б» |
| Работа с исторической картой России как источником информации | 29% | 40% |
| Знание основных дат, этапов, ключевых событий истории России | 43% | 50% |
| Работа с изобразительными историческими источниками | 35% | 44% |
| Классификация ошибок: | 9 «а» | 9 «б» |
| Систематизация исторической информации | 32% | 26% |
| Работа с исторической картой | 26% | 22% |
| Классификация ошибок: | 10 класс | |
| Знание основных фактов, процессов явлений | 47% | |
| Умение использовать причинно-следственный анализ | 37% | |
| Знание основных дат, этапов и ключевых событий | 40% | |
| Классификация ошибок: | 11 класс | |
| Систематизация исторической информации | 33% | |
| Работа с исторической картой | 29% | |
| Знание исторических деятелей | 24% | |
| Знание основных дат, этапов и ключевых событий | 33% | |

Выводы:

• В целом, обучающиеся 6-11 классов справились с заданиями по истории на достаточно высоком уровне.

• Наиболее высокие результаты освоения образовательных программ по истории (успеваемость 90-100%) выявлены в 6 «А», 6 «Б», 7 «А», 7 «Б», 8 «А» 8 «Б», 11 классах (учитель Парамонова Т.В.)

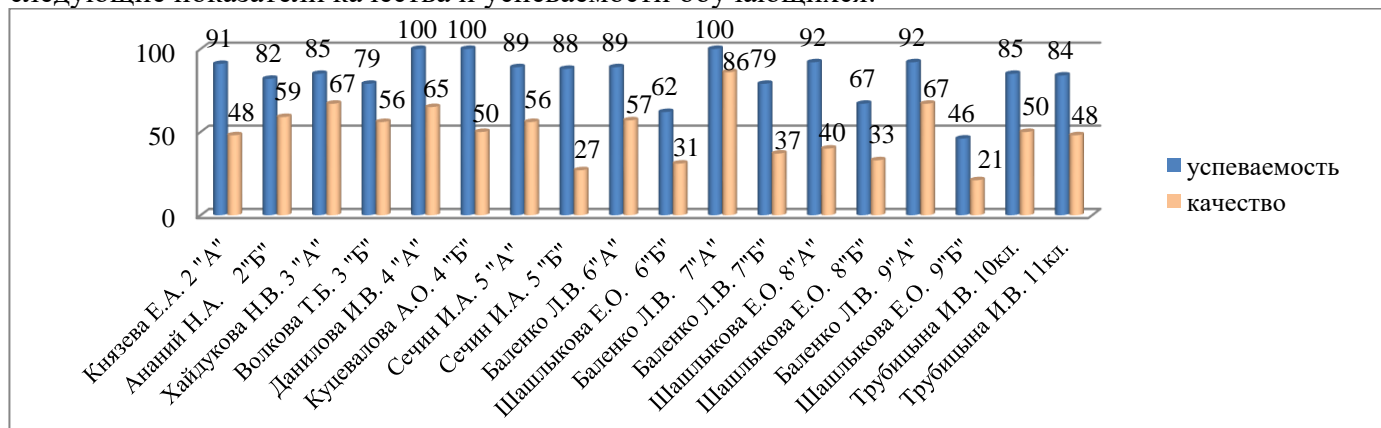
• Самый высокий уровень качества образования по истории (85%) прослеживается в 7 «А» классе (учитель Парамонова Т.В.)

• Низкие результаты освоения образовательных программ по истории (успеваемость менее 70%) выявлены в 9 «А» классе (учитель Парамонова Т.В.)

• Наиболее низкий уровень качества освоения образовательных программ по истории (18%) показали обучающиеся 8 «Б» класса (учитель Парамонова Т.В.).

Результаты проверки административных контрольных работ по литературному чтению 2-4 классов и литературе 5-11-х классов

По итогам проверки административных контрольных работ по предметам «Литературное чтение» (проверка смыслового чтения) 2-4 класс и «Литература» - 5-11 класс выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



При выполнении работ были допущены следующие типичные ошибки

| | | |
|---|-----------------|--------------|
| Классификация ошибок: | 2 «а» | 2 «б» |
| Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения | 30% | 45% |
| Умение находить в тексте средства изображения (портрет) героя | 35% | 36% |
| Умение восстанавливать последовательность событий | 39% | 41% |
| Классификация ошибок: | 3 «а» | 3 «б» |
| Умение отвечать на вопросы по содержанию текста | 39% | 52% |
| Умение восстанавливать последовательность событий | 33% | 41% |
| Умение анализировать и делать выводы, вычленять главную мысль текста | 18% | 35% |
| Классификация ошибок: | 4 «а» | 4 «б» |
| Умение ориентироваться в структуре текста и выявлять главную мысль текста. | 45% | 48% |
| Понимание содержания текста | 35% | 59% |
| Умение восстанавливать последовательность событий в тексте | 40% | 52% |
| Классификация ошибок: | 5 «а» | 5 «б» |
| Знание теоретико-литературных терминов и понятий | 41% | 58% |
| Знание жизни и творчества писателей | 37% | 65% |
| Знание произведений художественной литературы | 67% | 92% |
| Классификация ошибок: | 6 «а» | 6 «б» |
| Знание жизни и творчества писателей | 53% | 58% |
| Знание произведений художественной литературы | 82% | 62% |
| Умение определять литературные жанры | 41% | 54% |
| Классификация ошибок: | 7 «а» | 7 «б» |
| Знание теоретико-литературных терминов и понятий | 48% | 60% |
| Знание произведений художественной литературы | 43% | 55% |
| Умение оценивать систему персонажей | 26% | 45% |
| Классификация ошибок: | 8 «а» | 8 «б» |
| Умение определять основную мысль и тему произведения | 60% | 61% |
| Знание жизни и творчества писателей | 68% | 80% |
| Знание теоретико-литературных терминов и понятий | 56% | 56% |
| Знание произведений художественной литературы и умение оценивать систему персонажей | 28% | 39% |
| Классификация ошибок: | 9 «а» | 9 «б» |
| Умение определять произведения, из которых даны отрывки | 60% | 63% |
| Знание произведений художественной литературы | 42% | 67% |
| Знание теоретико-литературных терминов и понятий | 54% | 63% |
| Классификация ошибок: | 10 класс | |
| Умение определять основную мысль и тему произведения | 50% | |
| Знание стихотворных размеров | 44% | |
| Знание произведений художественной литературы | 35% | |
| Классификация ошибок: | 11 класс | |
| Умение определять произведения, из которых даны отрывки | 43% | |
| Анализировать и выбрать верный ответ | 28% | |
| Знание произведений художественной литературы и умение оценивать систему персонажей | 65% | |

Выводы:

• Темы, включенные в контрольные работы, способствовали определению уровня усвоения учебного материала. Содержание заданий контрольных работ соответствовали требованиям программы.

• В целом, обучающиеся справились с заданиями по литературе.

• Высокие результаты освоения образовательных программ по литературному чтению и литературе (успеваемость более 90%) и высокое качество образования показали обучающиеся 2 «А», 4 «А», 7 «А», 9 «А» классов (учителя Князева Е.А., Данилова И.В., Баленко Л.В.).

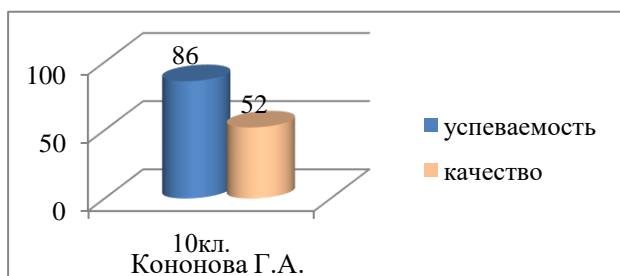
• Самый высокий уровень качества образования по литературе (86%) прослеживается в 7 «А» классе (учитель Баленко Л.В.).

• Низкий уровень освоения образовательных программ по литературе (успеваемость менее 70%) выявлен в 6 «Б», 8 «Б», 9 «Б» классах (учитель Шашлыкова Е.О.).

• Наиболее низкий уровень качества освоения образовательных программ по литературе (21%) показали обучающиеся 9 «Б» класса (учитель Шашлыкова Е.О.).

Результаты проверки административных контрольных работ по химии обучающихся 10 класса

По итогам проверки административных контрольных работ по предмету «Химия» - 10 класс выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



В работах допущены следующие типичные ошибки:

| Классификация ошибок: | 10 класс |
|--|----------|
| Умение определять принадлежность веществ к определенному классу соединений по характерным функциональным группам | 60% |
| Объяснять природу химической связи | 54% |
| Знать и уметь применять вещества в повседневной жизни | 51% |

Выводы:

- Темы, включенные в контрольные работы по химии, способствовали определению уровня усвоения учебного материала.
- Обучающиеся 10 класса справились с заданиями по химии и показали хорошие результаты освоения образовательных программ, о чем свидетельствуют результаты успеваемости и качества знаний (учитель Кононова Г.А.)

Рекомендации:

1. Отметить качественный уровень подготовки и стабильные результаты учителей Парамоновой Т.В., Князевой Е.А., Даниловой И.В., Баленко Л.В., Кононовой Г.А.
2. Учителям-предметникам:
 - провести с обучающимися работу по устранению всех выявленных пробелов на основе индивидуализации;
 - вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и низкого качества знаний обучающихся;
 - продолжить применять дифференцированный подход к оцениванию уровня владения обучающимися универсальными учебными действиями;
 - продолжить работу по формированию прочных предметных и общеучебных компетенций обучающихся;
 - проводить дополнительную индивидуальную работу с обучающимися «группы риска».
3. Руководителям школьных методических объединений обсудить на заседаниях методических советов результаты проведения административных контрольных работ по истории, химии, литературе, литературному чтению.
4. Продолжить отслеживание соответствия результатов обучения школьников требованиям ФГОС, а также добиваться положительной динамики качества овладения обучающимися учебными компетенциями.

Заместитель директора по УР

Хайдукова Н.В.