

Справка
по итогам проведения промежуточной аттестации по предметам учебного плана
во 2-11-х классах МБОУ СОШ № 4

от 24 мая 2023г.

На основании статьи 58 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 года № 273 — ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», школьного положения «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», годового календарного графика, учебного плана МБОУ СОШ № 4 на 2022-2023 учебный год, приказа № 27/2 от 17.04.2023г. по МБОУ СОШ № 4 «О проведении промежуточной аттестации обучающихся 2-11 классов в 2022-2023 учебном году», **в целях** объективного контроля эффективности образовательной деятельности, установления фактического уровня теоретических знаний обучающихся 2-11 классов МБОУ СОШ №4 по предметам учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесения этого уровня с требованиями государственного образовательного стандарта, оценки динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы; оценки эффективности принятых управленческих решений в период с 24.04.23 по 19.05.23г. для обучающихся 2-11 классов МБОУ СОШ №4 была проведена промежуточная аттестация по предметам учебного плана.

В ходе промежуточной аттестации были поставлены следующие задачи:

- проверить соответствие знаний обучающихся требованиям государственных стандартов образования и умение применять их на практике;
- повысить ответственность учителей-предметников за результаты труда, за степень освоения обучающимися государственного образовательного стандарта, определённого образовательной программой.

Вид контроля: фронтальный обобщающий.

Сроки контроля: с 24 апреля по 19 мая 2023г.

Мероприятия контроля:

- к промежуточной аттестации были допущены все обучающиеся 2 – 11 классов МБОУ СОШ № 4, в том числе и обучающиеся ОВЗ (ЗПР);
- проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;
- разработаны контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной аттестации и рассмотрены на заседании школьных методических объединений;
- определены сроки, формы и порядок проведения промежуточной аттестации по итогам учебного года;
- составлен и доведен до участников образовательного процесса график промежуточной аттестации по итогам учебного года по всем предметам учебного плана;
- контрольные работы проверены и проанализированы учителями-предметниками;
- сданы протоколы аттестационных работ;
- проведен анализ итогов промежуточной аттестации.

Анализ полученных результатов промежуточной аттестации:

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеваемости	% качества
2а	Русский язык	Диктант	2	8	23	1	97	43
2б			2	8	21	0	100	32
2а	Литературное чтение	Проверочная работа на основе текста	3	17	14	0	100	59
2б			3	9	19	0	100	39
2а	Английский язык	Диагностическая работа	4	16	14	0	100	59
2б			1	5	20	0	100	23
2а	Математика	Контрольная работа	2	21	10	1	97	68
2б			0	9	22	0	100	29

2а	Окружающий мир	Тестовая работа	1	21	11	1	97	65
2б			21	4	6	0	100	81
2а	Музыка	Тестовая работа	20	14	0	0	100	100
2б			17	12	2	0	100	93
2а	ИЗО	Творческая работа	24	10	0	0	100	100
2б			16	8	7	0	100	80
2а	Технология	Творческая работа	25	8	1	0	100	100
2б			12	13	6	0	100	81
2а	Физическая культура	Сдача нормативов	23	10	3	0	100	97
2б			21	4	6	0	100	83

• В параллели 2-х классов наблюдается достаточно высокий уровень качества образования во 2 «А» классе и средний уровень во 2 «Б» классе.

• Успеваемость во 2 «А» классе по русскому языку, математике, окружающему миру менее 100%.

• Обучающаяся 2 «А» класса Силаева Эмилли показала неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по нескольким учебным предметам, предусмотренным учебным планом.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (23%) в параллели 2-х классов выявлен во 2 «Б» классе по английскому языку (учителя Тедеева О.В., Завадская О.В.).

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеваемости	% качества
3а	Русский язык	Диктант	1	5	15	0	100	29
3б			3	5	10	2	100	40
3а	Родной язык (русский)	Контрольная работа	7	8	6	0	100	71
3б			5	5	10	0	100	50
3а	Литературное чтение на родном языке (русском)	Проверочная работа на основе текста	7	8	6	0	100	71
3б			6	4	10	0	100	50
3а	Литературное чтение	Проверочная работа на основе текста	7	7	7	0	100	67
3б			7	4	9	0	100	55
3а	Английский язык	Диагностическая работа	0	8	13	0	100	38
3б			1	7	10	0	100	44
3а	Математика	Контрольная работа	4	7	10	0	100	52
3б			5	3	12	0	100	40
3а	Окружающий мир	Тестовая работа	5	11	5	0	100	76
3б			6	6	8	0	100	60
3а	Музыка	Тестовая работа	15	6	0	0	100	100
3б			14	6	0	0	100	100
3а	ИЗО	Творческая работа	15	6	0	0	100	100
3б			20	0	0	0	100	100
3а	Технология	Творческая работа	14	7	0	0	100	100
3б			20	0	0	0	100	100
3а	Физическая культура	Сдача нормативов	16	5	0	0	100	100
3б			20	0	0	0	100	100

• В параллели 3-х классов наблюдается высокие результаты качества освоения образовательных программ в 3 «А» классе и достаточный уровень качества образования в 3 «Б» классе.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (29%) в параллели 3-х классов выявлен в 3 «А» классе по русскому языку (учитель Данилова И.В.).

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеваемости	% качества
4а	Русский язык	ВПР	2	13	15	0	100	50

4б			1	4	24	0	100	17
4а	Математика	ВПР	4	11	15	0	100	50
4б			0	6	23	0	100	21
4а	Окружающий мир	ВПР	3	15	12	0	100	60
4б			0	8	21	0	100	28
4а	Родной язык (русский)	Проверочная работа	2	14	14	0	100	53
4б			0	4	21	0	100	16
4а	Литературное чтение на родном языке (русском)	Проверочная работа	11	15	4	0	100	87
4б			3	9	12	0	100	50
4а	Литературное чтение	Проверочная работа на основе текста	8	8	14	0	100	53
4б			2	9	18	0	100	38
4а	Английский язык	Диагностическая работа	7	11	12	0	100	60
4б			0	7	18	0	100	25
4а	Музыка	Тестовая работа	20	10	0	0	100	100
4б			19	10	0	0	100	100
4а	ИЗО	Творческая работа	18	12	0	0	100	100
4б			14	9	6	0	100	79
4а	Технология	Творческая работа	18	12	0	0	100	100
4б			13	11	5	0	100	83
4а	Физическая культура	Сдача нормативов	22	8	0	0	100	100
4б			15	10	4	0	100	86
4а	ОРКСЭ	Защита проекта	30 зачет			0	100	100
4б			29 зачет			0	100	100

• В целом нужно отметить, что в параллели 4-х классов обучающиеся справились с предложенными работами на хорошем уровне успеваемости и качества образования.

• Результаты выполнения заданий свидетельствуют о сформированности у большинства школьников комплекса общеучебных и предметных умений.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями в параллели 4-х классов (16-17%) выявлен в 4 «Б» классе по русскому языку и родному языку (учитель Воцанова Л.Н.)

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успев.	% качест.
5а	Русский язык	ВПР	1	9	12	0	100	45
5б			2	7	17	0	100	35
5а	Математика	ВПР	2	9	11	0	100	50
5б			1	7	18	0	100	31
5а	Биология	ВПР	2	9	11	0	100	52
5б			1	12	13	0	100	50
5а	История	ВПР	5	4	13	0	100	41
5б			1	8	17	0	100	35
5а	Литература	Тестовая работа	1	10	11	0	100	50
5б			5	9	12	0	100	54
5а	Английский язык	Диагностическая работа	3	10	9	0	100	59
5б			2	11	13	0	100	50
5а	География	Контрольная работа	2	5	14	0	100	33
5б			0	9	17	0	100	35
5а	Музыка	Тестовая работа	13	8	0	0	100	100
5б			12	13	1	0	100	96
5а	ИЗО	Творческая работа (защита проекта)	8	10	3	0	100	85
5б			3	20	3	0	100	88
5а	Технология	Творческая работа (защита проекта)	8	10	3	0	100	86
5б			12	10	4	0	100	85
5а	Физическая культура	Сдача нормативов	13	8	0	0	100	100
5б			12	13	1	0	100	96
5а	ОДНКНР	Творческая работа	20	1	0	0	100	100

56		(защита проекта)	10	12	6	0	100	85
----	--	------------------	----	----	---	---	-----	----

• В целом, обучающиеся параллели 5-х классов справились с заданиями контроля промежуточной аттестации на среднем уровне качества образования.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями в параллели 5-х классов (31%) выявлен в 5 «Б» классе по математике (учитель Бондаренко С.П.), по географии (33%) в 5 «А» классе (учитель Баранцова Т.В.).

• Обучающийся 5 «А» класса Тапаев Олег не присутствовал на промежуточной аттестации и имеет академическую задолженность.

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеv.	% качест.
6а	Русский язык	ВПР	0	16	11	0	100	59
6б			0	4	20	0	100	17
6а	Литература	Тестовая работа	13	12	2	0	100	93
6б			5	8	11	0	100	54
6а	Английский язык	Диагностическая работа	7	12	8	0	100	70
6б			0	7	17	0	100	29
6а	Математика	ВПР	1	11	15	0	100	44
6б			0	4	20	0	100	17
6а	Биология	Тестовая работа	1	17	9	0	100	67
6б		ВПР	0	5	19	0	100	21
6а	История	Тестовая работа	5	16	6	0	100	78
6б		ВПР	1	3	20	0	100	17
6а	Обществознание	ВПР	0	16	11	0	100	59
6б		Тестовая работа	3	4	16	0	100	30
6а	География	ВПР	0	11	16	0	100	41
6б		Контрольная работа	0	5	19	0	100	20
6а	Музыка	Тестовая работа	17	10	0	0	100	100
6б			10	14	0	0	100	100
6а	ИЗО	Творческая работа (защита проекта)	9	17	1	0	100	96
6б			4	17	5	0	100	81
6а	Технология	Творческая работа (защита проекта)	14	11	2	0	100	93
6б			4	18	4	0	100	85
6а	Физическая культура	Сдача нормативов	14	11	2	0	100	93
6б			5	8	11	0	100	54
6а	ОДНКНР	Творческая работа (защита проекта)	20	7	0	0	100	100
6б			14	10	0	0	100	100

• В параллели 6-х классов наблюдается средний уровень качества образования.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (17%) в параллели 6-х классов выявлен в 6 «Б» классе по русскому языку (учитель Баленко Л.В.), по математике (учитель Бондаренко С.П.) и по истории (учитель Парамонова Т.В.)

• Обучающийся 6 «Б» класса Лиманский Николай не присутствовал на промежуточной аттестации и имеет академическую задолженность.

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеv.	% качест.
7а	Русский язык	ВПР	4	8	12	0	100	50
7б			0	5	17	0	100	18
7а	Литература	Тестовая работа	4	10	10	0	100	59
7б			1	6	15	0	100	32
7а	Английский язык	ВПР	0	8	16	0	100	33
7б			0	3	19	0	100	14
7а	Алгебра Геометрия	ВПР	1	6	17	0	100	29
7б			0	4	18	0	100	18
7а	Информатика и ИКТ	Диагностическая работа	8	7	9	0	100	63
7б			7	7	8	0	100	64
7а	Физика	ВПР	7	2	15	0	100	34

7б		Диагностическая работа	1	10	11	0	100	50
7а	Биология	Тестовая работа	0	13	11	0	100	54
7б		ВПР	0	6	16	0	100	27
7а	История	ВПР	2	13	9	0	100	63
7б		Тестовая работа	7	7	8	0	100	64
7а	Обществознание	Тестовая работа	8	9	7	0	100	71
7б		ВПР	1	4	17	0	100	23
7а	География	Контрольная работа	3	11	10	0	100	58
7б			0	4	18	0	100	18
7а	Музыка	Тестовая работа	8	16	0	0	100	100
7б			2	12	8	0	100	64
7а	ИЗО	Творческая работа (защита проекта)	9	12	3	0	100	88
7б			3	18	1	0	100	96
7а	Технология	Творческая работа (защита проекта)	19	4	1	0	100	96
7б			5	12	5	0	100	65
7а	Физическая культура	Сдача нормативов	17	5	2	0	100	92
7б			2	13	7	0	100	68

• В параллели 7-х классов наблюдается низкий уровень качества образования у обучающихся 7 «Б» класса по большинству предметов учебного плана и средний уровень качества формирования предметных компетенций в 7 «А» классе.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (18%) выявлен в 7 «Б» классе по русскому языку (учитель Шашлыкова Е.О.), по математике (учитель Ключко О.Н.).

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успев.	% качеств.
8а	Русский язык	ВПР	1	13	14	0	100	46
8б			0	0	28	0	100	0
8а	Литература	Проверочная работа	8	16	4	0	100	86
8б			0	1	27	0	100	4
8а	Английский язык	Диагностическая работа	0	22	6	0	100	79
8б			0	8	19	0	100	30
8а	Алгебра Геометрия	ВПР	0	10	18	0	100	36
8б			0	2	26	0	100	7
8а	Биология	Тестовая работа	4	17	7	0	100	75
8б			0	9	18	0	100	32
8а	География	Контрольная работа	2	12	14	0	100	50
8б			0	7	21	0	100	25
8а	Информатика и ИКТ	Диагностическая работа	3	17	8	0	100	69
8б			0	7	21	0	100	26
8а	Физика	Диагностическая работа	5	17	6	0	100	79
8б		ВПР	0	1	27	0	100	4
8а	История	Тестовая работа	3	19	6	0	100	79
8б		ВПР	0	5	23	0	100	18
8а	Обществознание	ВПР	1	12	15	0	100	46
8б		Тестовая работа	0	5	23	0	100	18
8а	Химия	ВПР	3	10	15	0	100	46
8б		Тестовая работа	0	5	23	0	100	18
8а	Музыка	Тестовая работа	15	3	10	0	100	64
8б			9	16	3	0	100	89
8а	Технология	Творческая работа (защита проекта)	13	15	0	0	100	100
8б			8	12	4	0	100	83
8а	ОБЖ	Тестовая работа	7	12	9	0	100	69
8б			4	12	12	0	100	57
8а	Физическая культура	Сдача нормативов	11	7	10	0	100	64
8б			12	6	10	0	100	64

• В параллели 8-х классов наблюдается низкий уровень качества образования у обучающихся 8 «Б» класса по большинству предметов учебного плана и средний уровень качества формирования предметных компетенций в 8 «А» классе.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями выявлен в 8 «Б» классе (0%) по русскому языку (учитель Шашлыкова Е.О.), (4-7%) по литературе, физике и математике (учителя Шашлыкова Е.О., Шувикина Е.И., Ключко О.Н.).

• Обучающаяся 8 «А» класса Гуденко Лиана не присутствовала на промежуточной аттестации и имеет академическую задолженность.

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеv.	% качест.
9а	Русский язык	Контрольная работа	0	5	17	0	100	23
9б		Контрольный диктант	2	9	15	0	100	42
9а	Литература	Проверочная работа	0	7	15	0	100	32
9б			2	9	15	0	100	42
9а	Английский язык	Диагностическая работа	0	8	14	0	100	36
9б			9	13	4	0	100	85
9а	Геометрия	Контрольная работа в форме ОГЭ	0	2	20	0	100	9
9б			3	11	12	0	100	54
9а	Алгебра		0	2	20	0	100	9
9б			3	11	12	0	100	54
9а	Биология	Тестовая работа	0	8	14	0	100	36
9б			7	15	4	0	100	85
9а	География	Контрольная работа	0	7	15	0	100	32
9б			1	11	14	0	100	46
9а	Информатика и ИКТ	Диагностическая работа	1	7	14	0	100	41
9б			6	15	5	0	100	81
9а	Физика	Диагностическая работа	0	5	17	0	100	23
9б			7	14	5	0	100	81
9а	История	Тестовая работа	1	6	15	0	100	32
9б			5	17	4	0	100	85
9а	Обществознание	Тестовая работа	0	7	15	0	100	32
9б			1	21	4	0	100	85
9а	Химия	Тестовая работа	0	4	18	0	100	18
9б			2	10	14	0	100	46
9а	Технология	Творческая работа (защита проекта)	12	7	3	0	100	86
9б			16	6	4	0	100	85
9а	ОБЖ	Тестовая работа	9	8	5	0	100	77
9б			13	7	6	0	100	77
9а	Физическая культура	Сдача нормативов	15	6	1	0	100	95
9б			16	6	4	0	100	85

• В параллели 9-х классов наблюдается низкий уровень качества образования у обучающихся 9 «А» класса по большинству предметов учебного плана и средний уровень качества формирования предметных компетенций в 9 «Б» классе.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (9%) в 9 «А» классе выявлен по алгебре и геометрии (учитель Бондаренко С.П.).

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успеv.	% качест.
10	Русский язык	Диктант	1	7	16	0	100	33
	Литература	Контрольная работа	1	13	10	0	100	58
	Английский язык	Диагностическая работа	2	12	10	0	100	58
	Геометрия	Тестовая работа	1	3	20	0	100	17
	Алгебра и начала анализа	Контрольная работа	0	2	22	0	100	8

Биология	Тестовая работа	2	19	3	0	100	78
География	Контрольная работа	1	16	7	0	100	71
Информатика и ИКТ	Диагностическая работа	10	12	2	0	100	92
Физика	Диагностическая работа	4	9	11	0	100	54
История	Тестовая работа	1	10	13	0	100	46
Обществознание	Тестовая работа	4	9	11	0	100	54
Право	Тестовая работа	8	11	5	0	100	79
Химия	Тестовая работа	1	8	15	0	100	33
Астрономия	Зачет	13	9	2	0	100	84
ОБЖ	Тестовая работа	16	7	1	0	100	79
Физическая культура	Сдача нормативов	13	10	1	0	100	96

• Обучающиеся 10 класса показали хорошие результаты выполнения годовых итоговых контрольных работ.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (8-17%) в 10 классе выявлен по алгебре и геометрии (учитель Семенова Е.Н.).

Класс	Предмет	Форма проведения	Количество				Итоги аттестации	
			"5"	"4"	"3"	"2"	% успев.	% качеств.
11	Русский язык	Диктант	5	13	4	0	100	82
	Литература	Контрольная работа	11	11	0	0	100	100
	Английский язык	Диагностическая работа	1	10	11	0	100	50
	Геометрия	Контрольная работа	0	12	10	0	100	55
	Алгебра и начала анализа	Контрольная работа	0	10	12	0	100	45
	Биология	Тестовая работа	11	11	0	0	100	100
	География	Контрольная работа	3	12	7	0	100	68
	Информатика и ИКТ	Диагностическая работа	6	10	6	0	100	73
	Физика	Диагностическая работа	4	12	6	0	100	73
	История	Тестовая работа	10	5	7	0	100	68
	Обществознание	Тестовая работа	2	13	7	0	100	68
	Право	Тестовая работа	9	11	2	0	100	91
	Химия	Тестовая работа	6	10	6	0	100	73
	ОБЖ	Тестовая работа	17	5	0	0	100	100
Физическая культура	Сдача нормативов	19	2	1	0	100	95	

• Обучающиеся 11 класса показали высокие, соответствующие стандарту образования результаты выполнения годовых итоговых контрольных работ.

• Наиболее низкий уровень качества освоения предметными компетенциями (9%) в 9 «А» классе выявлен по алгебре и геометрии (учитель Бондаренко С.П.).

• Результаты выполнения заданий свидетельствуют о сформированности у большинства обучающихся 10-11 классов комплекса общеучебных и предметных умений.

Выводы:

Работы позволили выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность обучающихся 2-11 классов в решении разнообразных проблем.

Все задания контрольных работ составлены с таким расчётом, чтобы каждое из них работало на использование навыков учебной деятельности, а именно:

- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и действовать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации, анализа допущенных обучающимися ошибок, можно сделать выводы:

- в целом, обучающиеся справились с заданиями и освоили базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана;
- обучающиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана;
- многими учителями-предметниками отслеживается уровень успеваемости и качества знаний школьников в процессе обучения их предмету, осуществляется объективный подход к оцениванию предметных знаний обучающихся.

Однако в ходе анализа результатов промежуточной аттестации были выявлены недостатки, недоработки в процессе обучения:

- не по всем предметам в ходе аттестации подтверждены годовые оценки;
- наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между годовыми отметками и результатами промежуточной аттестации по многим предметам, что может указывать на:
 - несбалансированность контрольно-измерительных материалов,
 - несоответствие уровня освоения образовательных программ обучающимися требованиям стандарта образования;
 - недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний обучающихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками;
 - недостаточный тематический контроль знаний обучающихся.
- обучающиеся 7 «Б», 8 «Б» и 9 «А» классов показали низкие результаты качества знаний по нескольким учебным предметам, предусмотренным учебным планом;
- учителями Шашлыковой Е.О., Бондаренко С.П., Ключко О.Н., Шувиковой Е.И. ведется недостаточно-планомерная работа по повышению у обучающихся мотивации учения, качества знаний.

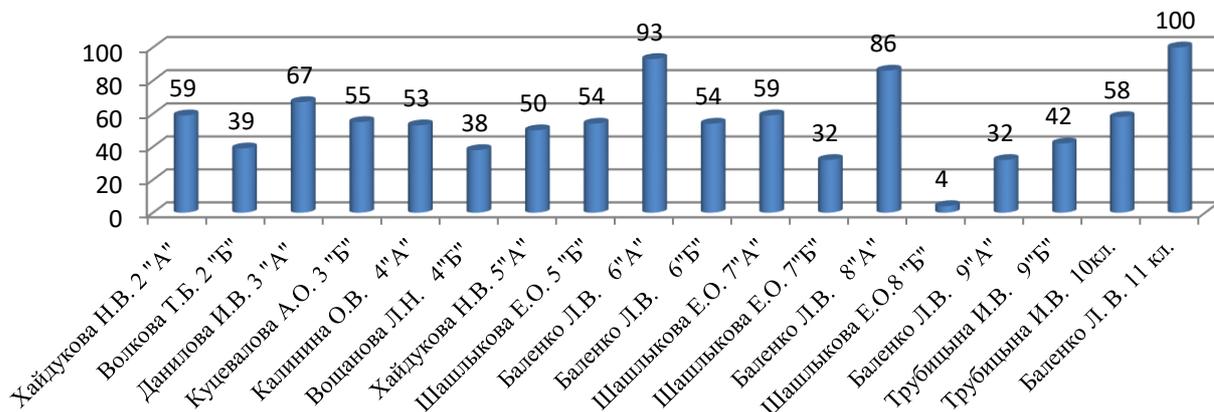
Сравнительные результаты контроля качества образования по предметам



- хорошие результаты качества освоения образовательных программ (50% и более) по русскому языку показали обучающиеся 4 «А», 5 «А», 7 «А» и 11 классов (учителя Калинина О.В., Баленко Л.В., Хайдукова Н.В., Шашлыкова Е.О.);

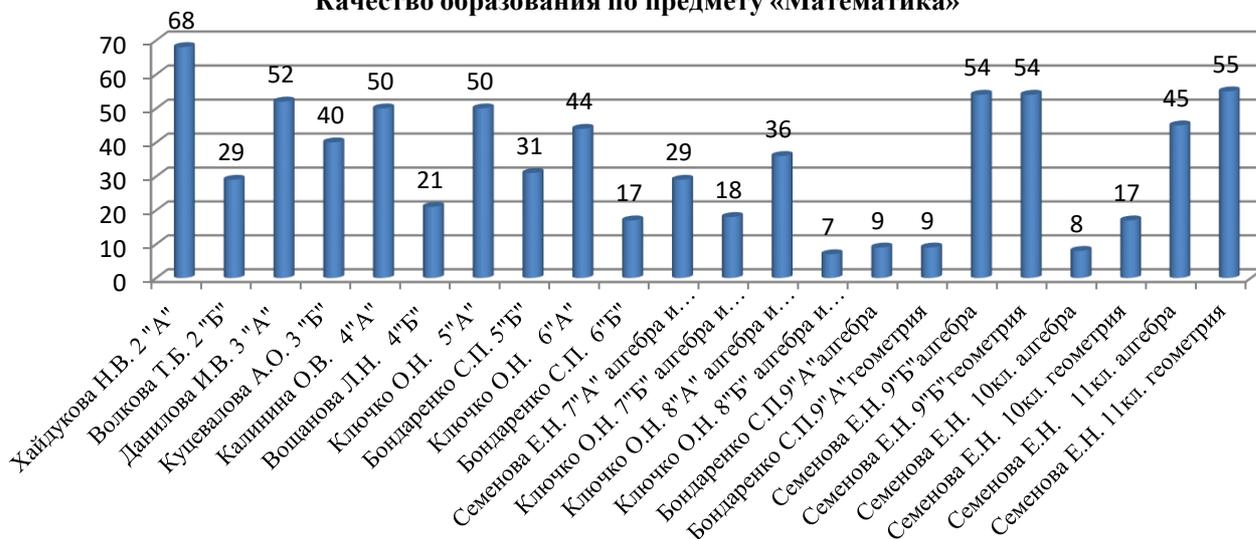
- наиболее низкий уровень качества освоения образовательных программ по русскому языку (0%) показали обучающиеся 8 «Б» классов (учитель Шашлыкова Е.О.).

Качество образования по предметам «Литературное чтение» и «Литература»



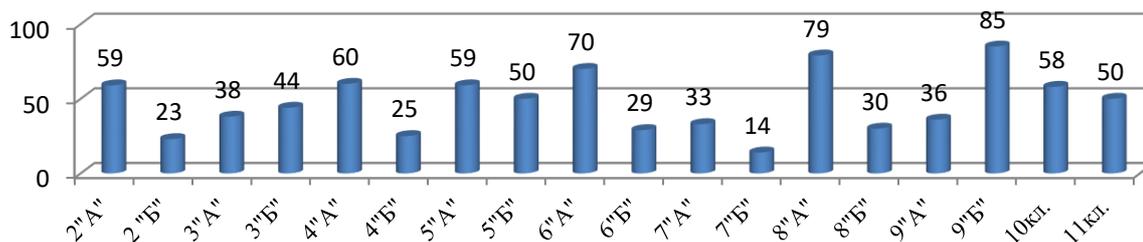
- высокие стабильные результаты качества освоения образовательных программ по литературному чтению показали обучающиеся 3«А» класса (учитель Данилова И.В.);
- высокое качество образования по литературе выявлено в 6 «А», 8 «А» и 11 классах (учитель Баленко Л.В.);
- самое низкое качество знаний по литературе (4%) наблюдается в 8«Б» классе (учитель Шашлыкова Е.О.)

Качество образования по предмету «Математика»



- хорошие результаты качества образования по математике показали обучающиеся 2 «А» класса (учитель Хайдукова Н.В.), 3 «А» класса (учитель Данилова И.В.), 9 «Б» класса по алгебре и геометрии и 11 класса по геометрии (учитель Семенова Е.Н.);
- самое низкое качество знаний выявлено по алгебре и геометрии у обучающихся 8«Б» класса (учитель Ключко О.Н.), 9«А» класса (учитель Бондаренко С.П.) и 10 класса (учитель Семенова Е.Н.).

Качество образования по предмету «Английский язык»



- в целом, обучающиеся 2-11 классов справились с заданиями по английскому языку на среднем уровне;

- хорошие результаты качества освоения образовательных программ по английскому языку показали обучающиеся 2 «А», 4 «А», 5 «А», 6 «А», 8 «А», 9 «Б», 10 классов (учителя Негрецкая Н.В., Тедеева О.В., Завадская О.В.);

- самый низкий уровень качества освоения образовательных программ по английскому языку (14%) прослеживается у обучающихся 7 «Б» класса (учитель Негрецкая Н.В.).



- высокие стабильные результаты качества освоения образовательных программ по окружающему миру показали обучающиеся 2 «А», 2 «Б», 3«А», 3«Б», 4 «А» классов (учителя Хайдукова Н.В., Волкова Т.Б., Данилова И.В., Куцевалова А.О., Калинина О.В.);

- высокие стабильные результаты качества освоения образовательных программ по биологии показали обучающиеся 5 «А», 6 «А», 8 «А», 9 «Б», 10-11 классов (учитель Погодина Е.В.)

- наиболее низкие результаты качества освоения образовательных программ по биологии выявлены в 6 «Б» классе (учитель Погодина Е.В.).



- в целом, обучающиеся 5-11 классов справились с заданиями по географии на среднем уровне;

- хорошие результаты качества освоения образовательных программ по географии показали обучающиеся 7 «А», 10-11 классов (учитель Баранцова Т.В.);

- наиболее низкие результаты освоения образовательных программ по географии выявлены в 7«Б» классе (учитель Баранцова Т.В.).



- хорошие результаты качества освоения образовательных программ по истории показали обучающиеся 6 «А», 7 «А», 7 «Б», 8 «А», 9 «Б», 11 классов (учителя Парамонова М.В., Шпакова М.В.);

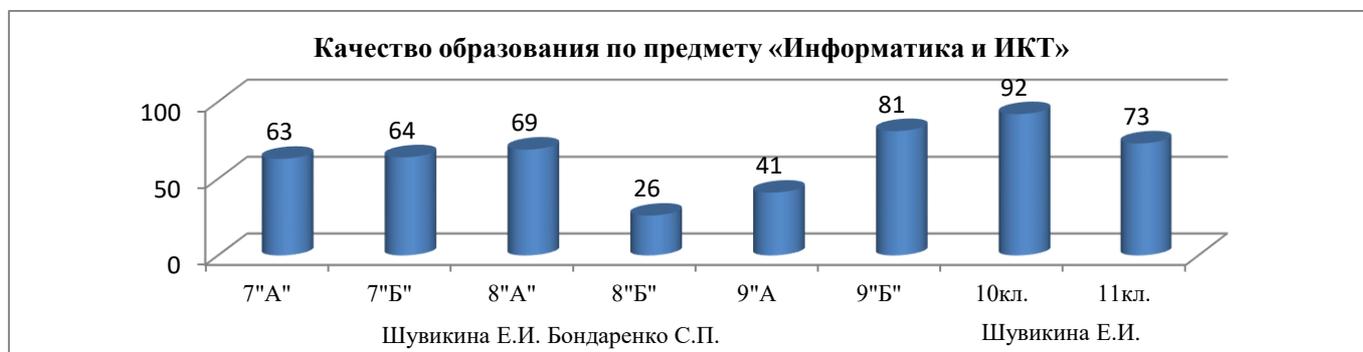
- низкий уровень качества освоения образовательных программ по истории (17-18%) показали обучающиеся 6 «Б», 8 «Б» классов (учителя Парамонова М.В., Шпакова М.В.).



- в целом, обучающиеся 6-11 классов справились с заданиями по обществознанию;
- самое высокое качество знаний по обществознанию (более 70%) прослеживается в 7 «А», 9 «Б» классах (учителя Парамонова М.В., Шпакова М.В.);
- самое низкое качество знаний по обществознанию выявлено в 8 «Б» классе (учитель Шпакова М.В.).

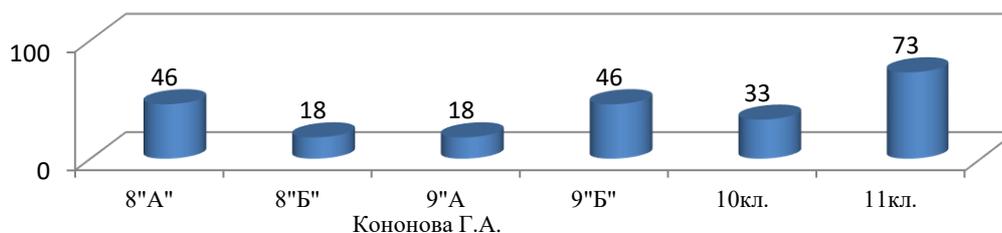


- самое высокое качество знаний по физике (более 70%) прослеживается в 8 «А», 9 «Б», 11 классах;
- самый низкий уровень качества освоения образовательных программ показали обучающиеся 8 «Б» класса (учитель Шувикина Е.И.).



- высокие результаты качества освоения образовательных программ по информатике и ИТК (более 70%) показали обучающиеся 9 «Б», 10 и 11 классов;
- самый низкий уровень качества освоения образовательных программ (26%) по информатике и ИТК показали обучающиеся 8 «Б» класса (учителя Шувикина Е.И., Бондаренко С.П.).

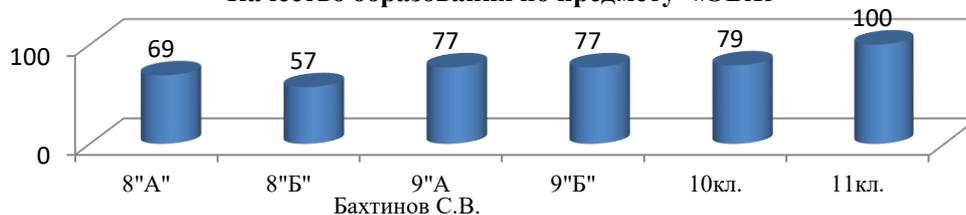
Качество образования по предмету «Химия»



Кононова Г.А.

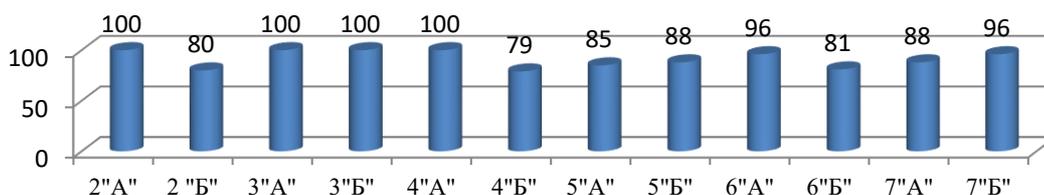
- в целом, обучающиеся 8-11 классов выполнили задания по химии на низком уровне качества образования;
- наиболее высокие результаты качества освоения образовательных программ (73%) по химии показали обучающиеся 11 класса;
- самые низкие результаты качества знаний (18%) по химии показали обучающиеся 8 «Б» и 9 «А» классов (учитель Кононова Г.А.)

Качество образования по предмету «ОБЖ»

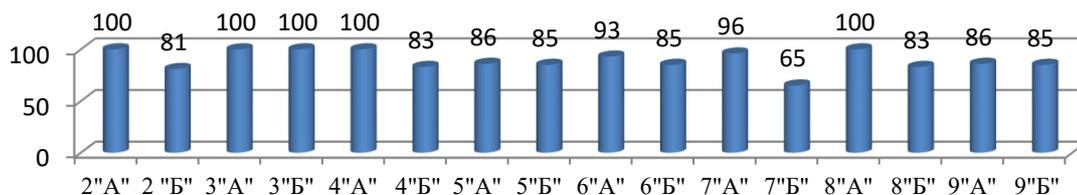


Бахтинов С.В.

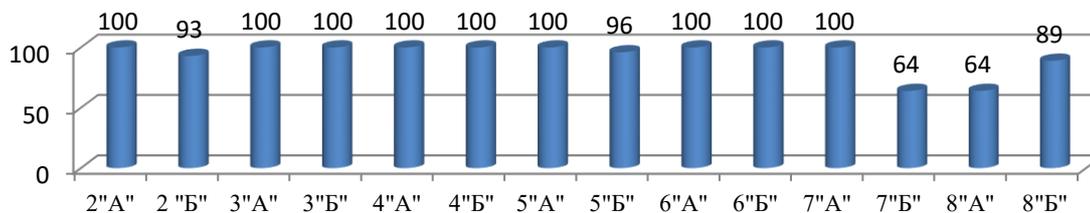
Качество образования по предмету «Изобразительное искусство»



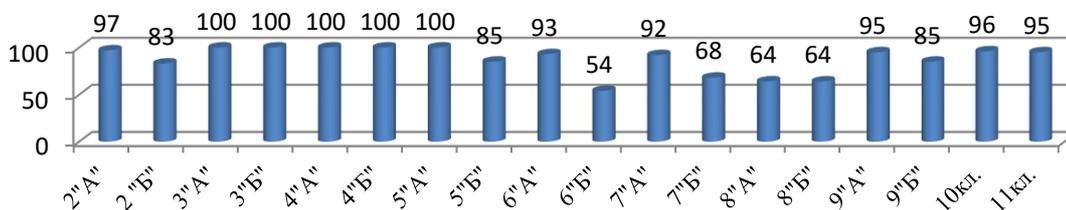
Качество образования по предмету «Технология»



Качество образования по предмету «Музыка»



Качество образования по предмету «Физическая культура»



- По предметам ОБЖ, физическая культура, музыка, технология, ИЗО обучающиеся 2-11 классов показали высокие соответствующие стандарту образования результаты качества выполнения годовых итоговых контрольных работ.

- Результаты выполнения заданий по ОБЖ, физической культуре, музыке, технологии, ИЗО свидетельствуют о сформированности у большинства обучающихся 2-11 классов комплекса общеучебных и предметных умений.

Общие выводы:

- В ходе промежуточной аттестации по итогам учебного года были обследованы учебные достижения обучающихся 2 – 11 классов МБОУ СОШ № 4, в том числе и обучающиеся ОВЗ (ЗПР) по всем предметам учебного плана.
- Диагностические материалы для проведения промежуточной аттестации были составлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки обучающихся по предметам учебного плана, содержанием ФГОС, образовательных программ по учебным предметам.
- Как показал анализ спектра форм проведения промежуточной аттестации, предпочтение было отдано контрольным, тестовым работам, также использовались при диагностике знаний обучающихся диктанты, диагностические работы, творческие работы, проекты, зачеты, проверочные работы на основе текста (смысловое чтение), сдача нормативов, что в свою очередь свидетельствует о достаточном уровне использования учителями разнообразных, современных и эффективных форм контроля знаний обучающихся.
- Годовые итоговые контрольные работы промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты.
- Но также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.
- К группе «риска» можно отнести обучающихся 8 «Б» и 9 «А» классов, показавших наиболее низкий уровень качества образовательных результатов по промежуточной аттестации.
- Обучающаяся 2 «А» класса Силаева Эмили показала неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по нескольким учебным предметам, предусмотренным учебным планом.

Рекомендации:

- Отметить качественный уровень подготовки и стабильные результаты промежуточной аттестации учителей Даниловой И.В., Хайдуковой Н.В., Калининой О.В., Кудиновой И.В., Бахтинова С.В., Сидоровой О.И., Погодиной Е.В., Ключко О.Н.
- Результаты промежуточной аттестации проанализировать на заседании педагогического совета школы, школьных методических объединений, учесть результаты промежуточной аттестации при планировании работы на 2023 - 2024 учебный год, наметить пути коррекции.
- Обучающихся, прошедших промежуточную аттестацию и освоивших в полном объеме соответствующую часть образовательной программы, по решению педагогического совета перевести в следующий класс.
- Направить обучающуюся 2 «А» класса Силаеву Эмили, которая показала неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по нескольким учебным предметам, предусмотренным учебным планом на ТППК для определения дальнейшего образовательного маршрута.
- Активизировать совместную работу педагогических команд классов с низким уровнем качества знаний.
- Учителям-предметникам:

- при составлении тематического планирования на 2023-2024 учебный год включить различные типы проверочных и диагностических заданий, способствующих формированию самостоятельной оценочной деятельности школьников;
- проанализировать сильные и слабые стороны класса и каждого обучающегося, выявить типичные затруднения и ошибки;
- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся выявленной группы «риска»;
- совершенствовать работу по повышению качества знаний обучающихся, осуществлять системный подход к процессу обучения, применяя современные педтехнологии (лично-ориентированные, информационные, дифференцированный подход и др.), используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учет тематических знаний обучающихся, привести в соответствие уровень освоения обучающимися образовательных программ требованиям федерального стандарта образования в практической его части;
- использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий, развивать стойкие знания по предмету через систему разноуровневых упражнений;
- наряду с предметными умениями усилить работу по формированию УУД: применять изученные понятия, методы для решения задач практического характера; по развитию коммуникативных и познавательных УУД; формировать регулятивные универсальные учебные действия: способность принимать и сохранять учебную задачу и планировать свои действия в соответствии с ней, адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль;
- обратить внимание на формирование у обучающихся функциональной грамотности и аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение;
- на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, высокомотивированными (одаренными) обучающимися; разработать план-график работы с обучающимися группы «риск».
- осуществлять объективный подход к оцениванию знаний обучающихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ.
- Руководителям школьных предметных МО проанализировать итоги промежуточной аттестации на заседаниях предметных МО, наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.
- Классным руководителям довести до родителей информацию о проблемах, выявленных при проведении промежуточной (годовой) аттестации.

Зам. директора по УР: _____ Хайдукова Н.В.