

Справка

по итогам проведения контроля качества знаний (входной диагностики) по предметам учебного плана в 2-4, 6-9х, 11 классах МБОУ СОШ №4

от 11 октября 2023г.

На основании школьного положения «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», в целях повышения уровня качества образования обучающихся начальной, основной и средней ступеней образования МБОУ СОШ №4, установления фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесения этого уровня с требованиями государственного образовательного стандарта, оценки динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы в период с 15 сентября по 04 октября проведен входной контроль качества знаний обучающихся 2-4, 6-9х, 11 классов МБОУ СОШ №4.

Входной контроль качества знаний обучающихся является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов.

В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный и максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

Вид контроля: тематический.

Форма контроля: письменная проверка: контрольная работа, анализ результатов.

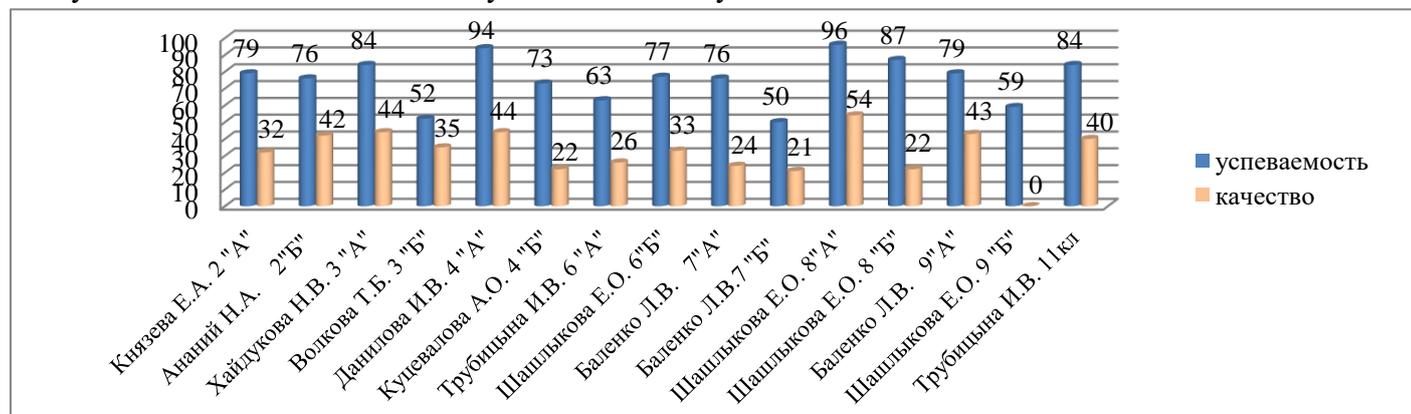
Сроки контроля: с 15.09 по 04.10.2023г.

Мероприятия контроля: в рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены входные контрольные работы по предметам учебного плана в соответствии с графиком проведения входных контрольных работ (приложение 1).

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Контрольные работы проверены и проанализированы учителями-предметниками. Результаты контроля представлены в диаграммах.

Результаты проверки:

По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «Русский язык» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



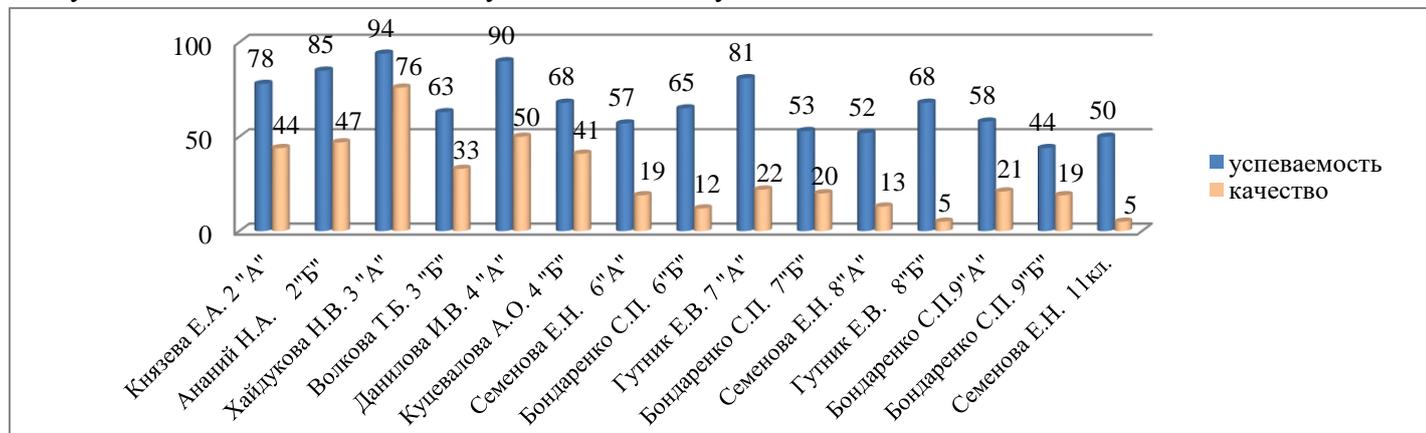
Анализ полученных результатов:

- в целом, обучающиеся справились с заданиями; высокие результаты освоения образовательных программ по русскому языку (успеваемость более 90%) образования показали обучающиеся 4 «А» и 8 «А» классов (учителя Данилова И.В., Шашлыкова Е.О.);

- хорошие результаты освоения образовательных программ по русскому языку показали обучающиеся 3 «А», 8 «Б» и 11 классов (учителя Хайдукова Н.В., Трубицына И.В., Шашлыкова Е.О.);

- низкий уровень освоения образовательных программ по русскому языку (успеваемость менее 70%) показали обучающиеся 3 «Б», 6 «А», 7 «Б», 9 «Б» классов (учителя Волкова Т.Б., Трубицына И.В., Баленко Л.В., Шашлыкова Е.О.), низкое качество образования (0%) выявлено в 9 «Б» классе (учитель Шашлыкова Е.О.).

По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «Математика» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



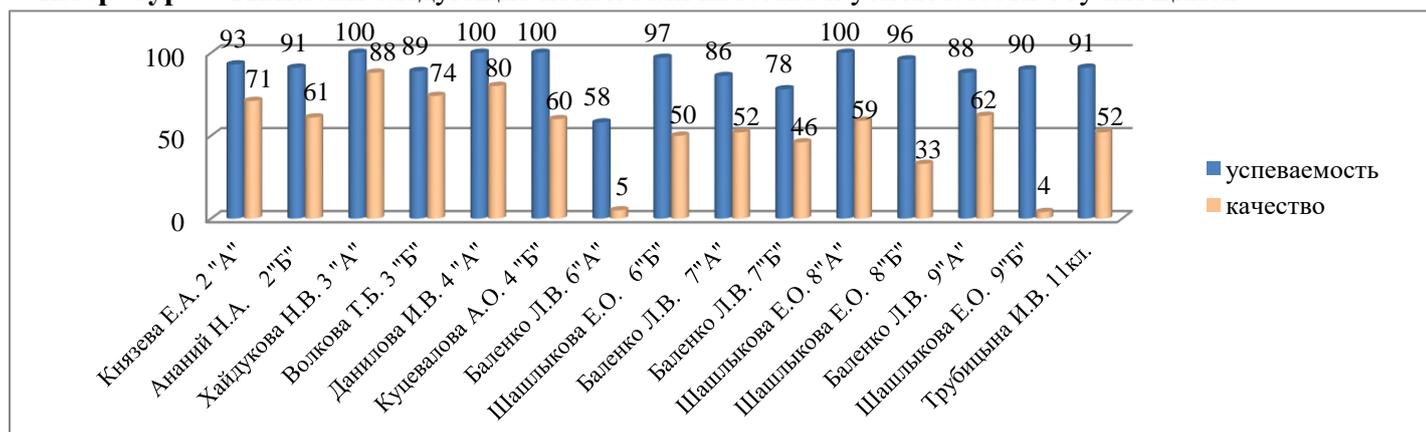
Анализ полученных результатов:

- в целом, обучающиеся 2-4-х классов справились с заданиями по математике на достаточно высоком уровне (учителя Хайдукова Н.В., Князева Е.А., Ананий Н.А., Куцевалова А.О., Данилова И.В.), но обучающиеся 3 «Б», 5-11 классов показали низкие результаты освоения образовательных программ по математике (успеваемость менее 70%);

- наиболее высокие результаты освоения образовательных программ (более 90% более) и высокое качество образования показали обучающиеся 3 «А», 4 «А» классов (учителя Хайдукова Н.В., Данилова И.В.);

- самое высокое качество знаний по математике выявлено у обучающихся 3 «А» класса (учитель Хайдукова Н.В.); наиболее низкое качество образования (5%) выявлено в 8 «Б» и в 11 классах (учителя Гутник Е.В., Семенова Е.Н.).

По итогам проверки входных контрольных работ по предметам «Литературное чтение», «Литература» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



Анализ полученных результатов:

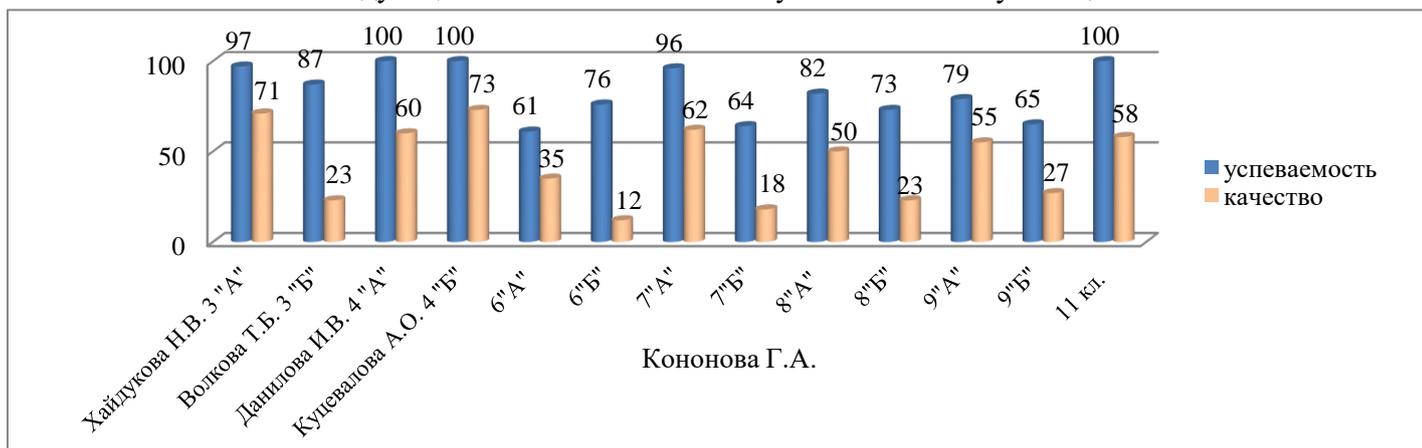
- высокие результаты освоения образовательных программ по литературному чтению (успеваемость 90-100%) показали обучающиеся начальных классов (учителя Хайдукова Н.В., Князева Е.А., Ананий Н.А., Куцевалова А.О., Данилова И.В.), по литературе в 6 «Б», 8 «А», 8 «Б» и 11 классов (учителя Шашлыкова Е.О., Трубицына И.В.);

- наиболее высокое качество образования (88%) выявлено по литературному чтению в 3 «А» классе (учитель Хайдукова Н.В.); по литературе в 9 «А» классе (учитель Баленко Л.В.)

- низкий уровень освоения образовательных программ по литературе (успеваемость менее 70%) показали обучающиеся 6 «А» класса (учитель Баленко Л.В.)

- самое низкое качество знаний (4-5%) выявлено по литературе в 6 «А» и 9 «Б» классах (учителя Баленко Л.В., Шашлыкова Е.О.)

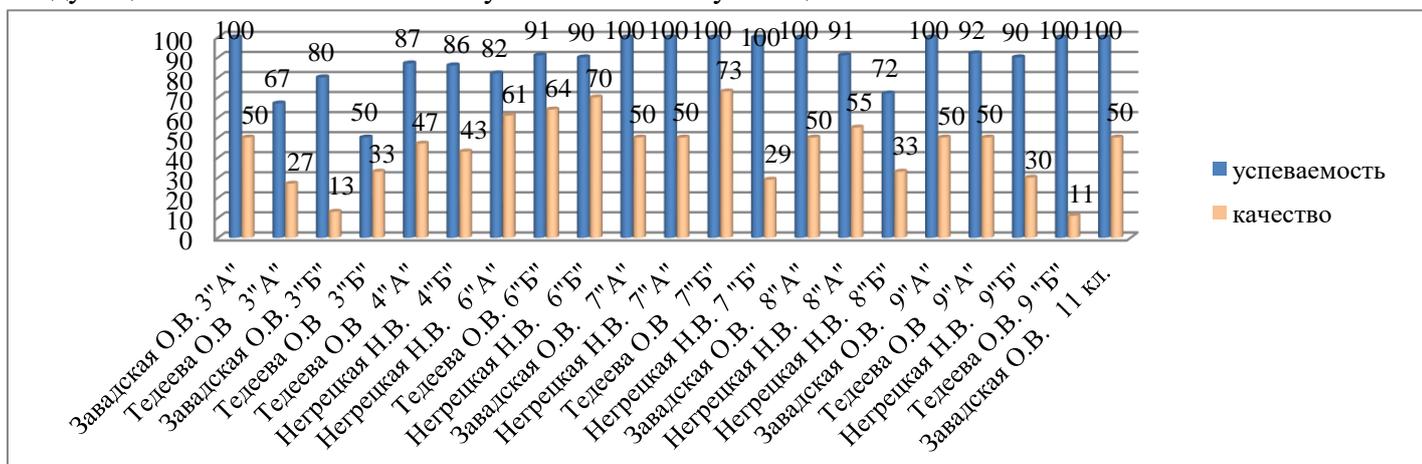
По итогам проверки входных контрольных работ по предметам «**Окружающий мир**» и «**Биология**» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



Анализ полученных результатов:

- высокие результаты освоения образовательных программ по окружающему миру (успеваемость 90-100%) показали обучающиеся 3 «А», 4«А» и 4 «Б» классов (учителя Хайдукова Н.В., Данилова И.В., Куцевалова А.О.); по биологии 7 «А» и 11 классов (учитель Кононова Г.А.);
- самое высокое качество знаний по окружающему миру прослеживается в 3 «А» и в 4 «Б» классах (учителя Хайдукова Н.В., Куцевалова А.О.); по биологии в 7 «А» классе (учитель Кононова Г.А.);
- наиболее низкие результаты освоения образовательных программ по биологии (успеваемость менее 70%) выявлено в 6 «А», 7 «Б», 9 «Б» классах;
- низкое качество знаний по окружающему миру выявлено в 3 «Б» классе (учитель Волкова Т.Б.), по биологии в 6 «Б» классе (учитель Кононова Г.А.).

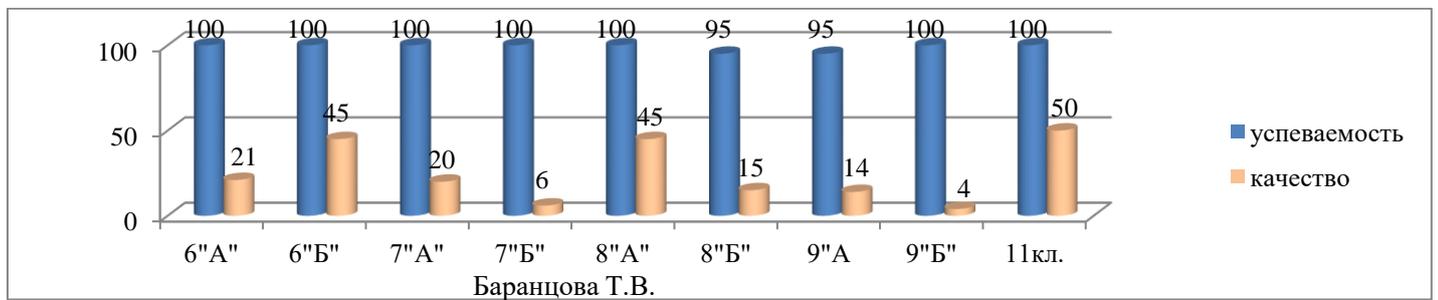
По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «**Английский язык**» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



Анализ полученных результатов:

- в целом, обучающиеся 3-11 классов справились с заданиями по английскому языку (о чем свидетельствуют показатели успеваемости);
- наиболее высокие результаты освоения образовательных программ (успеваемость 100%) по английскому языку показали обучающиеся 3 «А» (подгруппа учителя Завадской О.В.), 7 «А», 7«Б», 8 «А», 9 «А», 9 «Б» и 11 классов (подгруппы учителей Завадской О.В., Негребской Н.В., Тедеевой О.В.);
- самое высокое качество знаний по английскому языку (70%) в 6 «Б» классе (подгруппа Негребской Н.В.) и (73%) в 7 «Б» классе (подгруппа Тедеевой О.В.);
- наиболее низкие результаты освоения образовательных программ по английскому языку (успеваемость менее 70%) выявлено в 3 «А», 3 «Б» классах (подгруппа учителя Тедеевой О.В.);
- самый низкий уровень качества освоения образовательных программ (11-13%) прослеживается у обучающихся 3 «Б», 9 «Б» классов (подгруппы учителя Тедеевой О.В.)

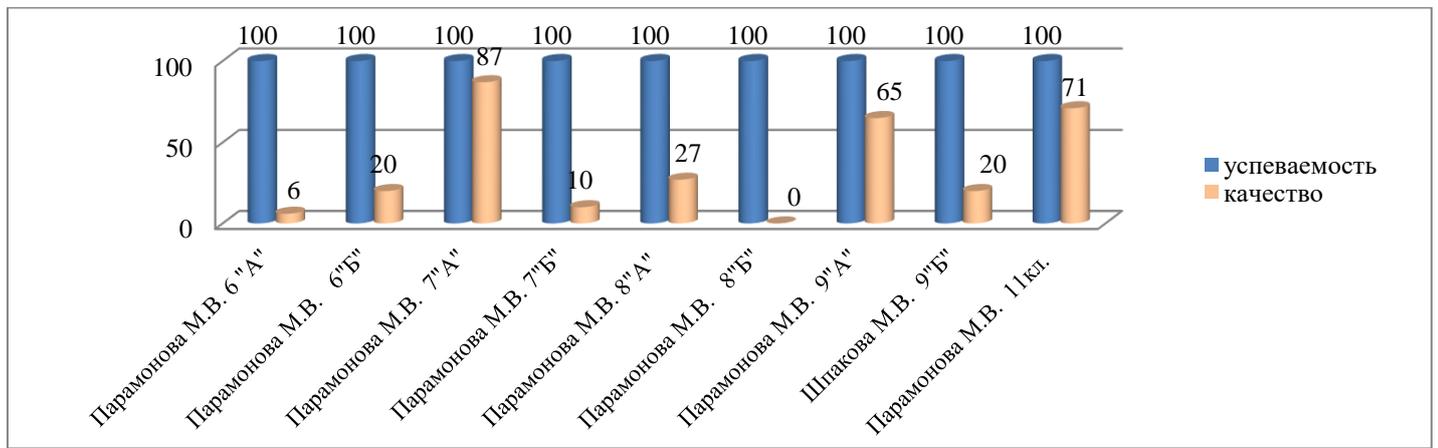
По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «**География**» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



Анализ полученных результатов:

- в целом, обучающиеся 6-11 классов справились с заданиями по географии на высоком уровне (о чем свидетельствуют показатели успеваемости 95-100%);
- самый низкий уровень качества освоения образовательных программ (4-14%) наблюдается в 7 «Б», 9 «А» и 9 «Б» классах (учитель Баранцова Т.В.).

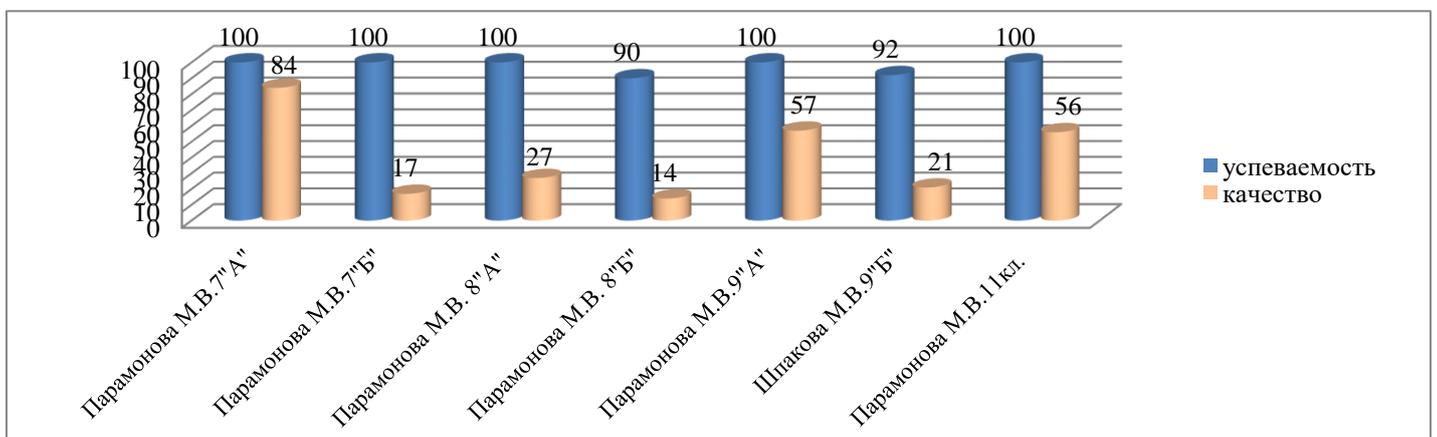
По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «История» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



Анализ полученных результатов:

- в целом, обучающиеся 6-11 классов справились с заданиями и показали высокие результаты освоения образовательных программ по истории (учителя Парамонова Т.В., Шпакова М.В.), о чем свидетельствуют показатели успеваемости более 100%;
- самый высокий уровень качества образования по истории (71-87%) прослеживается в 7 «А» и 11 классах (учитель Парамонова Т.В.);
- низкий уровень качества освоения образовательных программ (0-6%) показали обучающиеся 6 «А» и 8 «Б» классов (Парамонова Т.В.).

По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «Обществознание» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:

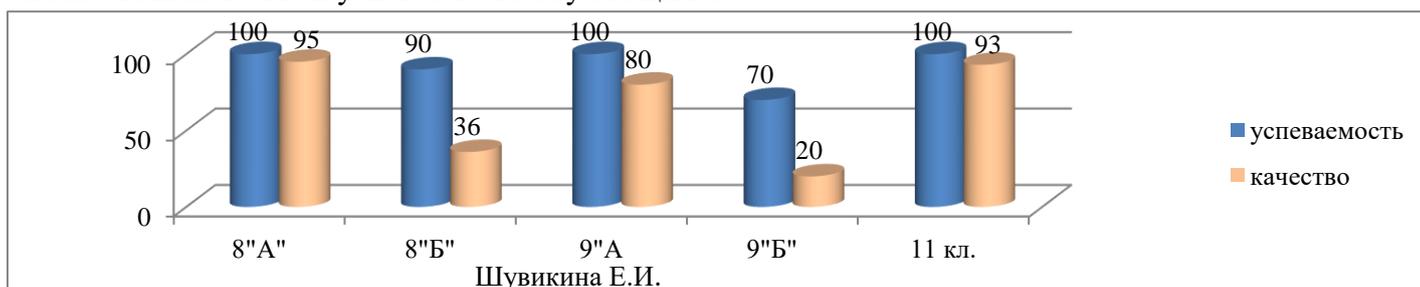


Анализ полученных результатов:

- обучающиеся 7-11 классов справились с заданиями по обществознанию на высоком уровне (о чем свидетельствуют показатели успеваемости 90-100%);

• самое высокое качество знаний по обществознанию (более 84%) прослеживается в 7 «А» классе самое низкое (14-17%) в 8 «Б», 7 «Б» классах (учитель Парамонова Т.В.).

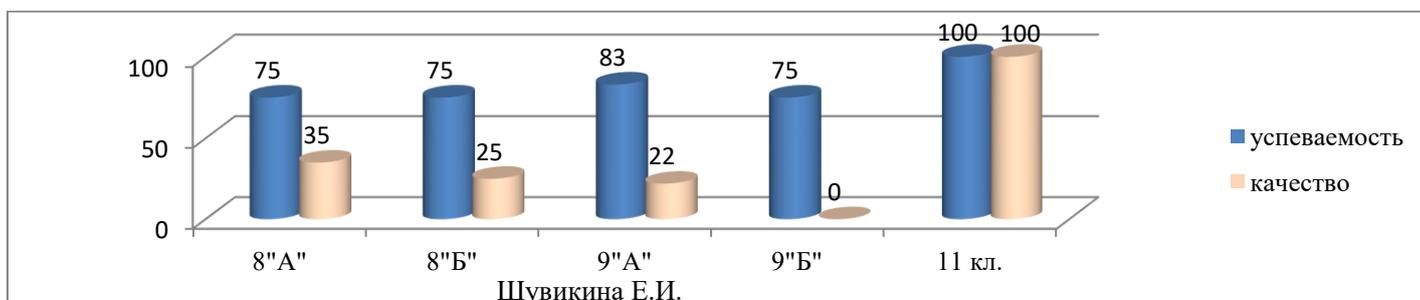
По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «Физика» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



Анализ полученных результатов:

- в целом, обучающиеся 8 «А», 8 «Б», 9 «А», 11 классов на высоком уровне справились с заданиями по физике (о чем свидетельствуют показатели успеваемости более 90-100%);
- самое высокое качество знаний по физике (95%) прослеживается в 8 «А» и (93%) в 11 классах;
- самый низкий уровень успеваемости и качества освоения образовательных программ по физике показали обучающиеся 9 «Б» класса (учитель Шувикина Е.И.).

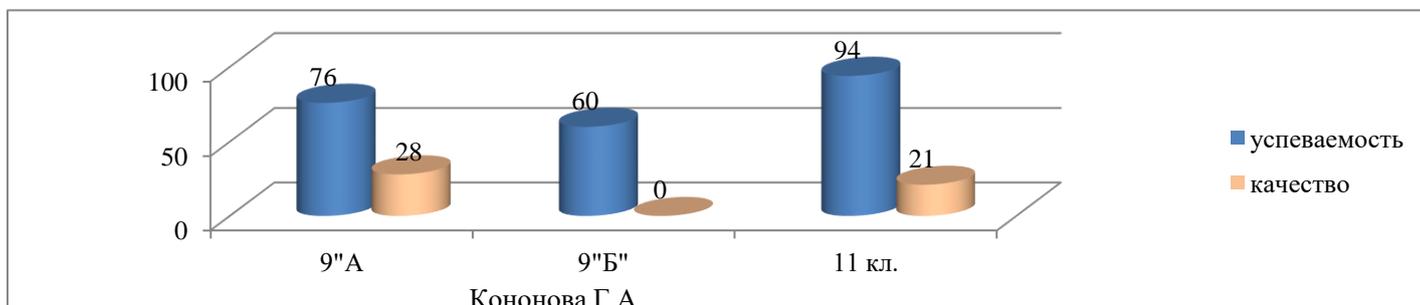
По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «Информатика и ИКТ» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



Анализ полученных результатов:

- в целом, обучающиеся 8-11 классов справились с заданиями по информатике;
- высокие результаты освоения образовательных программ по информатике (успеваемость 100%) показали обучающиеся 11 класса;
- самое высокое качество знаний по информатике (100%) прослеживается в 11 классе;
- самый низкий уровень качества освоения образовательных программ показали обучающиеся 9 «Б» класса (учитель Шувикина Е.И.).

По итогам проверки входных контрольных работ по предмету «Химия» выявлены следующие показатели качества и успеваемости обучающихся:



Анализ полученных результатов:

- высокие результаты освоения образовательных программ по химии показали обучающиеся 11 класса;
- низкие результаты освоения образовательных программ по химии показали обучающиеся 9 «Б» класса;
- самый низкий уровень качества освоения образовательных программ (0%) показали обучающиеся 9 «Б» классов (учитель Кононова Г.А.)

Выводы:

1. Входные контрольные работы были написаны в установленные сроки и в целом, обучающиеся 2-4, 6-9х, 11 классах справились с предложенными контрольными работами.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
 - качественные, стабильные результаты обучающихся выявлены у учителей Даниловой И.В., Хайдуковой Н.В., Завадской О.В., Баранцовой Т.В., Парамоновой Т.В., Шпаковой М.В., Негрецкой Н.В., Тедеевой О.В.;
 - высокие результаты освоения образовательных программ (успеваемость 90-100%) показали:
 - по русскому языку обучающиеся 4 «А» и 8 «А» классов (учителя Данилова И.В., Шашлыкова Е.О.);
 - по математике и литературному чтению обучающиеся 2 «А», 2 «Б», 3 «А», 4 «А», 4 «Б» классов (учителя Князева Е.А., Ананий Н.А., Хайдукова Н.В., Куцевалова А.О., Данилова И.В.);
 - по литературе обучающиеся в 6 «Б», 8 «А», 8 «Б» и 11 классов (учителя Шашлыкова Е.О., Трубицына И.В.);
 - по окружающему миру обучающиеся 3 «А», 4 «А» и 4 «Б» классов (учителя Хайдукова Н.В., Данилова И.В., Куцевалова А.О.);
 - по биологии 7 «А» и 11 классов (учитель Кононова Г.А.);
 - по географии, обществознанию и истории обучающиеся 6-11 классов (учитель Баранцова Т.В., Парамонова Т.В., Шпакова М.В.);
 - по английскому языку в обучающиеся 3 «А» (подгруппа учителя Завадской О.В.), 7 «А», 7 «Б», 8 «А», 9 «А», 9 «Б» и 11 классов (подгруппы учителей Завадской О.В., Негрецкой Н.В., Тедеевой О.В.);
 - по информатике и химии обучающиеся 11 класса (учителя Шувикина Е.И., Кононова Г.А.);
 - по физике обучающиеся 8 «А», 8 «Б», 9 «А», 11 классов (учитель Шувикина Е.И.);
 - по химии в 11 классе (учитель Кононова Г.А.).
 - самое высокое качество образования выявлено:
 - по математике (76%) и по литературному чтению (88%) у обучающихся 3 «А» класса (учитель Хайдукова Н.В.);
 - по окружающему миру (71-73%) в 3 «А» и в 4 «Б» классах (Хайдукова Н.В. Куцевалова А.О.);
 - по биологии (62%) в 7 «А» классе (учитель Кононова Г.А.);
 - по истории (65%) в 9 «А» классе (учитель Парамонова Т.В.);
 - по физике (95%) прослеживается в 8 «А» и (93%) в 11 классах (учитель Шувикина Е.И.);
 - по литературе (62%) в 9 «А» классе (учитель Баленко Л.В.);
 - по английскому языку (70%) в 6 «Б» классе (подгруппа Негрецкой Н.В.) и (73%) в 7 «Б» классе (подгруппа Тедеевой О.В.);
 - по истории (71-87%) в 7 «А» и 11 классах (учитель Парамонова Т.В.);
 - по физике (95%) в 8 «А» и (93%) в 11 классах (учитель Шувикина Е.И.);
 - по информатике (100%) в 11 классе (учитель Шувикина Е.И.);
 - по обществознанию (более 84%) в 7 «А» классе (учитель Парамонова Т.В.).
 - низкий уровень освоения образовательных программ (успеваемость менее 70%) показали:
 - по русскому языку обучающиеся 3 «Б», 6 «А», 7 «Б», 9 «Б» классов (учителя Волкова Т.Б., Трубицына И.В., Баленко Л.В., Шашлыкова Е.О.);
 - по литературе обучающиеся 6 «А» класса (учитель Баленко Л.В.);
 - по биологии обучающиеся 6 «А», 7 «Б», 9 «Б» классов (учитель Кононова Г.А.);
 - по химии обучающиеся 9 «Б» класса (учитель Кононова Г.А.).
 - самое низкое качество образования выявлено:
 - русскому языку (0%) в 9 «Б» классе (5%) в 8 «Б» классе (учитель Шашлыкова Е.О.);
 - по математике (5%) в 8 «Б» и в 11 классах (учителя Гутник Е.В., Семенова Е.Н.);
 - по литературе (5%) в 6 «А» и 9 «Б» классах (учителя Баленко Л.В., Шашлыкова Е.О.);
 - по географии (4-14%) в 7 «Б», 9 «А» и 9 «Б» классах (учитель Баранцова Т.В.);
 - по истории (0-6%) в 6 «А», 8 «Б» классах (Парамонова Т.В.);
 - по химии (0%) в 9 «Б» классе (учитель Кононова Г.А.)
 - по физике (20%) и по информатике (0%) обучающиеся 9 «Б» класса (учитель Шувикина Е.И.).

- недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений обучающихся в усвоении базового уровня планируемых результатов;
- недостаточную работу Методических школьных объединений как главных специалистов по своему предмету в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня обученности школьников.

Причины возникновения ошибок:

- Не в системе организовывается работа по развитию предметных компетенций через систему разноуровневых упражнений.
- Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие учащимся логически и грамотно выстроить свой ответ
- Недостаточно ведется работа по выработке прочных навыков, осознанного понимания смысла понятий, терминов, определений.
- Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.
- Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях учащихся.

Рекомендации:

1. Итоги входного контроля качества знаний по основным предметам проанализировать на заседаниях предметных МО, наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.
2. С целью повышения качества знаний и степени устойчивости предметных и метапредметных компетенций обучающихся учителям-предметникам необходимо:
 - на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников;
 - продолжить работу по формированию прочных предметных и общеучебных компетенций;
 - систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
 - чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез);
 - осуществлять на практике личностный подход;
 - продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями;
 - на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, высокомотивированными (одаренными) обучающимися; разработать план-график работы с обучающимися группы «риск»;
 - составить индивидуальный образовательный маршрут по подготовке к итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ), с учетом результатов входных контрольных работ.

Заместитель директора по УР

Хайдукова Н.В.