

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 4
города Новошахтинска

П Р И К А З

от 11 октября 2023 года

№ 132/1

**О результатах проведения контроля качества знаний
(входной диагностики) по предметам учебного
плана в 2-4, 6-9, 11 -х классах в МБОУ СОШ № 4.**

На основании школьного положения «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», в целях повышения уровня качества образования учащихся начальной, основной и средней ступеней образования МБОУ СОШ №4, установления фактического уровня теоретических знаний учащихся по предметам учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесения этого уровня с требованиями государственного образовательного стандарта, оценки динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы в МБОУ СОШ № 4 в период с 15.09 по 04.10.2023г. проведен входной контроль качества знаний обучающихся 2-4, 6-9, 11-х классов.

Анализ контрольных работ позволил подвести итоги проведения входного контроля и сделать следующие выводы:

1. Входные контрольные работы были написаны в установленные сроки и в целом, обучающиеся 2-4, 6-9, 11-х классов справились с предложенными контрольными работами.

2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.

3. Контрольные работы выявили:

- качественные, стабильные результаты обучающихся выявлены у учителей Даниловой И.В., Хайдуковой Н.В., Завадской О.В., Баранцовой Т.В., Парамоновой Т.В., Шпаковой М.В., Негрецькой Н.В., Тедеевой О.В.;

- высокие результаты освоения образовательных программ (успеваемость 90-100%) показали:

по русскому языку обучающиеся 4 «А» и 8 «А» классов (учителя Данилова И.В., Шашлыкова Е.О.);

по математике и литературному чтению обучающиеся 2 «А», 2 «Б», 3 «А», 4 «А», 4 «Б» классов (учителя Князева Е.А., Ананий Н.А., Хайдукова Н.В., Куцевалова А.О., Данилова И.В.);

по литературе обучающиеся в 6 «Б», 8 «А», 8 «Б» и 11 классов (учителя Шашлыкова Е.О., Трубицына И.В.);

по окружающему миру обучающиеся 3 «А», 4 «А» и 4 «Б» классов (учителя Хайдукова Н.В., Данилова И.В., Куцевалова А.О.);

по биологии 7 «А» и 11 классов (учитель Кононова Г.А.);

по географии, обществознанию и истории обучающиеся 6-11 классов (учитель Баранцова Т.В., Парамонова Т.В., Шпакова М.В.);

- по английскому языку в обучающиеся 3 «А» (подгруппа учителя Завадской О.В.), 7 «А», 7«Б», 8 «А», 9 «А», 9 «Б» и 11 классов (подгруппы учителей Завадской О.В., Негрецкой Н.В., Тедеевой О.В.);
- по информатике и химии обучающиеся 11 класса (учителя Шувикина Е.И., Кононова Г.А.);
- по физике обучающиеся 8 «А», 8 «Б», 9 «А», 11 классов (учитель Шувикина Е.И.);
- по химии в 11 классе (учитель Кононова Г.А.).
- самое высокое качество образования выявлено:
 - по математике (76%) и по литературному чтению (88%) у обучающихся 3 «А» класса (учитель Хайдукова Н.В.);
 - по окружающему миру (71-73%) в 3 «А» и в 4 «Б» классах (Хайдукова Н.В. Куцевалова А.О.);
 - по биологии (62%) в 7 «А» классе (учитель Кононова Г.А.);
 - по истории (65%) в 9 «А» классе (учитель Парамонова Т.В.);
 - по физике (95%) прослеживается в 8 «А» и (93%) в 11 классах (учитель Шувикина Е.И.);
 - по литературе (62%) в 9 «А» классе (учитель Баленко Л.В.);
 - по английскому языку (70%) в 6 «Б» классе (подгруппа Негрецкой Н.В.) и (73%) в 7 «Б» классе (подгруппа Тедеевой О.В.);
 - по истории (71-87%) в 7 «А» и 11 классах (учитель Парамонова Т.В.);
 - по физике (95%) в 8 «А» и (93%) в 11 классах (учитель Шувикина Е.И.);
 - по информатике (100%) в 11 классе (учитель Шувикина Е.И.);
 - по обществознанию (более 84%) в 7 «А» классе (учитель Парамонова Т.В.).
 - низкий уровень освоения образовательных программ (успеваемость менее 70%) показали:
 - по русскому языку обучающиеся 3 «Б», 6 «А», 7 «Б», 9 «Б» классов (учителя Волкова Т.Б., Трубицына И.В., Баленко Л.В., Шашлыкова Е.О.);
 - по литературе обучающиеся 6 «А» класса (учитель Баленко Л.В.);
 - по биологии обучающиеся 6 «А», 7 «Б», 9 «Б» классов (учитель Кононова Г.А.);
 - по химии обучающиеся 9 «Б» класса (учитель Кононова Г.А.).
 - самое низкое качество образования выявлено:
 - русскому языку (0%) в 9 «Б» классе (5%) в 8 «Б» классе (учитель Шашлыкова Е.О.);
 - по математике (5%) в 8 «Б» и в 11 классах (учителя Гутник Е.В., Семенова Е.Н.);
 - по литературе (5%) в 6 «А» и 9 «Б» классах (учителя Баленко Л.В., Шашлыкова Е.О.);
 - по географии (4-14%) в 7 «Б», 9 «А» и 9 «Б» классах (учитель Баранцова Т.В.);
 - по истории (0-6%) в 6 «А», 8 «Б» классах (Парамонова Т.В.);
 - по химии (0%) в 9 «Б» классе (учитель Кононова Г.А.)
 - по физике (20%) и по информатике (0%) обучающиеся 9 «Б» класса (учитель Шувикина Е.И).
 - недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений обучающихся в усвоении базового уровня планируемых результатов;
 - недостаточную работу Методических школьных объединений как главных специалистов по своему предмету в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня обученности школьников.

На основании анализа результатов входной диагностики

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Отметить качественный уровень подготовки и стабильные результаты обучающихся учителей Даниловой И.В., Хайдуковой Н.В., Завадской О.В., Баранцовой Т.В., Парамоновой Т.В., Шпаковой М.В., Негрецкой Н.В., Тедеевой О.В.;

2. Учителям-предметникам с целью повышения качества знаний и степени устойчивости предметных и метапредметных компетенций обучающихся необходимо:

- провести анализ уровня образовательных компетенций обучающихся по результатам входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала, развития общеучебных компетенций;
- систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися;
- сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности - групповую, коллективную, индивидуальную; более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников;
- чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез);
- уделять внимание отработке навыков не только в решении однотипных заданий, но и применению знаний в измененной ситуации, развивать функциональную грамотность;
- использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников;
- разработать план-график работы с обучающимися группы «риск»;
- составить индивидуальный образовательный маршрут по подготовке к итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ), с учетом результатов входных контрольных работ.

4. Руководителям школьных методических объединений обсудить на заседаниях методических советов результаты написания входных диагностических контрольных работ по предметам учебного плана, наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.

5. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по учебной работе Хайдукову Н.В.

Директор МБОУ СОШ № 4



И.В.Трубицына